

第Ⅱ部 パネル討論 発表1

馬場 卓也

(広島大学大学院国際協力研究科長・教授)



IDECにおける「私たちのSDGs」

広島大学大学院国際協力研究科
馬場卓也



<http://www.youtube.com/watch?v=jV1buDcgLUk>

1

発表内容

1. 大学院国際協力研究科(IDEC)について
2. 開発協力における包括的問題解決へのシフト
3. ローカルとグローバルの相対性と併進性
4. SDGsの私たち化

2

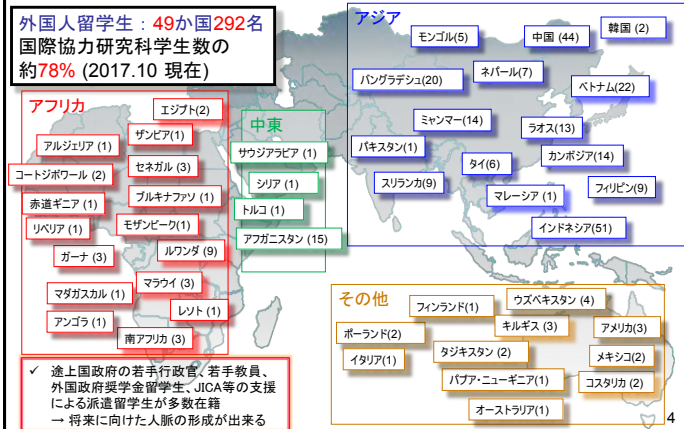
1. 大学院国際協力研究科(IDEC)について

- 1994年に設立された。国内の開発系大学院としては3番目に開校。
- 「国際協力で活躍する日本人を育成する」から、現在では「グローバル化した社会で活躍する日本人・留学生を共育、グローバルリーダーを育成する」

3

留学生とその出身地域

外国人留学生：49か国292名
国際協力研究科学生数の約78% (2017.10 現在)



4

2. 包括的問題解決へのシフト

5

(1)シフト：MDSsからSDGsへ

開発途上国 → 全世界(先進国を含む)
貧困層 → 包括性(すべての人を含む)
貧困削減 → 持続可能性
Ownership → Inclusiveness

- 開発が、実施者、対象者、課題、方法のすべてに広がる

6

SDGsのビジョン

- 持続可能で強靱、そして誰一人取り残さない、経済、社会、環境の統合的向上が実現された未来を目指す。



ロゴ：国連広報センター作成

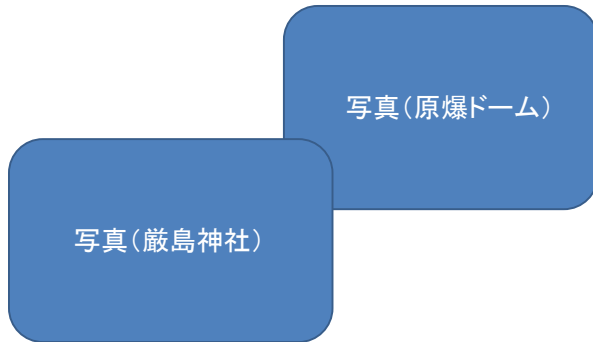
7

(2) 包括的問題解決の重要性

- 類似の用語：発展的問題解決、拡大的問題解決、協働型問題解決
- 発展、拡大、協働
- 大きく抽象的で実態が分かりにくい危険性
- 自分のものとしてとらえなおす必要性
本日のテーマ「私たちのSDGs」

8

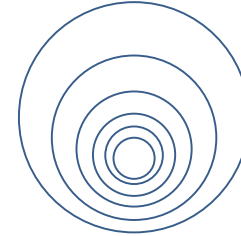
3. ローカルとグローバルの相対性と併進性



9

(1) ローカルとグローバルの相対性

- より小さなものとより大きなもの(相対性)

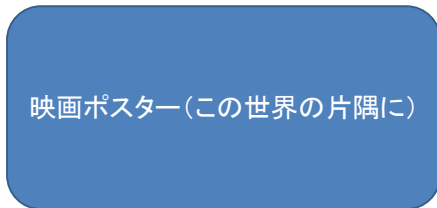


- 家族—コミュニティ—県—国—世界

10

(2) ローカルとグローバルの併進性

- グローバルなものの地域限定化(内へ向かうベクトル)
- 地域固有なもののグローバル化(外へ向かうベクトル)



11

4. SDGsの私たち化

- 様々な層の私たち(家族—コミュニティ—県—国—世界)
- 国際協力(外へ向かうベクトル)と地域開発(内へ向かうベクトル)

12

“Our SDGs” in IDEC

Graduate School for International Development and Cooperation, Hiroshima University

Takuya Baba



<http://www.youtube.com/watch?v=jV1buDcgLUk>

1

Contents

1. Introduction of IDEC
2. Shift to inclusive problem-solving in development assistance
3. Relativity and togetherness of “local” and “global”
4. Making SDGs ours

2

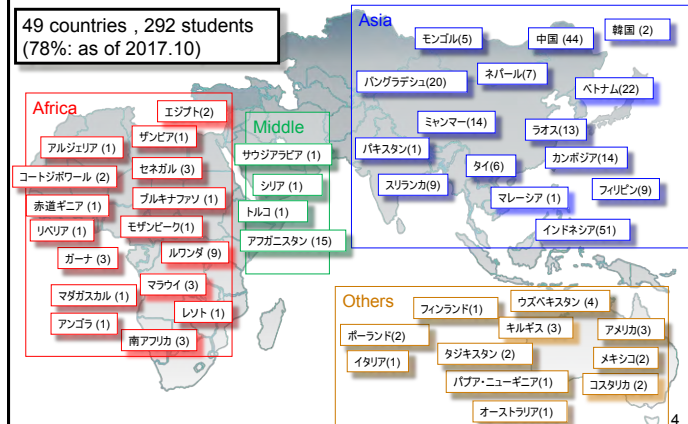
1. Introduction of IDEC

- Established in 1994. This is the third graduate school in this field of development assistance.
- Shift from the original “To grow the Japanese who is engaged with international cooperation” to the current “To grow together Japanese and international students as global leaders who work in the globalized society”

3

International students per country

49 countries , 292 students
(78%: as of 2017.10)



4

2. Shift to inclusive problem-solving in development assistance

5

(1) Shift MDSs to SDGs

Developing countries	→	All world (including developed countries)
The poor	→	Inclusiveness (All people)
Poverty reduction	→	Sustainability
Ownership	→	Inclusiveness

- The development is widened to implementers, objects, issues, methods and etc.

6

SDGs' vision

- Aiming at a future in which is sustainable, resilient, inclusive, and integration and improvement of economics, society and environment is realized



ロゴ：国連広報センター作成

7

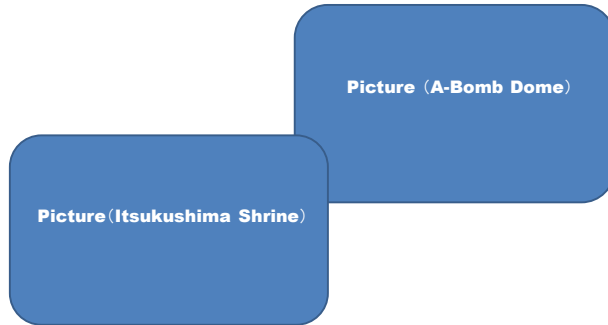
(2) Significance of inclusive problem solving

- Synonym : advanced problem solving, extensive problem solving, collaborative problem solving
- Advancement, extension, collaboration
- It tends to be rather huge and abstract and have some danger not to understand the reality.

- It is necessary to grasp it as our own.
Today's theme "Our SDGs"

8

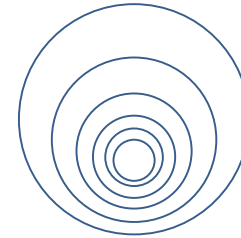
3. Relativity and togetherness of “local” and “global”



9

(1) Relativity of “local” and “global”

- Smaller one and larger one (Relativity)

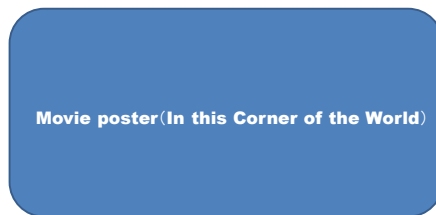


- Family-Community-District-Sate-World

10

(2) Togetherness of “local” and “global”

- Localization of the global (inward vector)
- Globalization of the local (outward vector)



11

4. Making SDGs ours

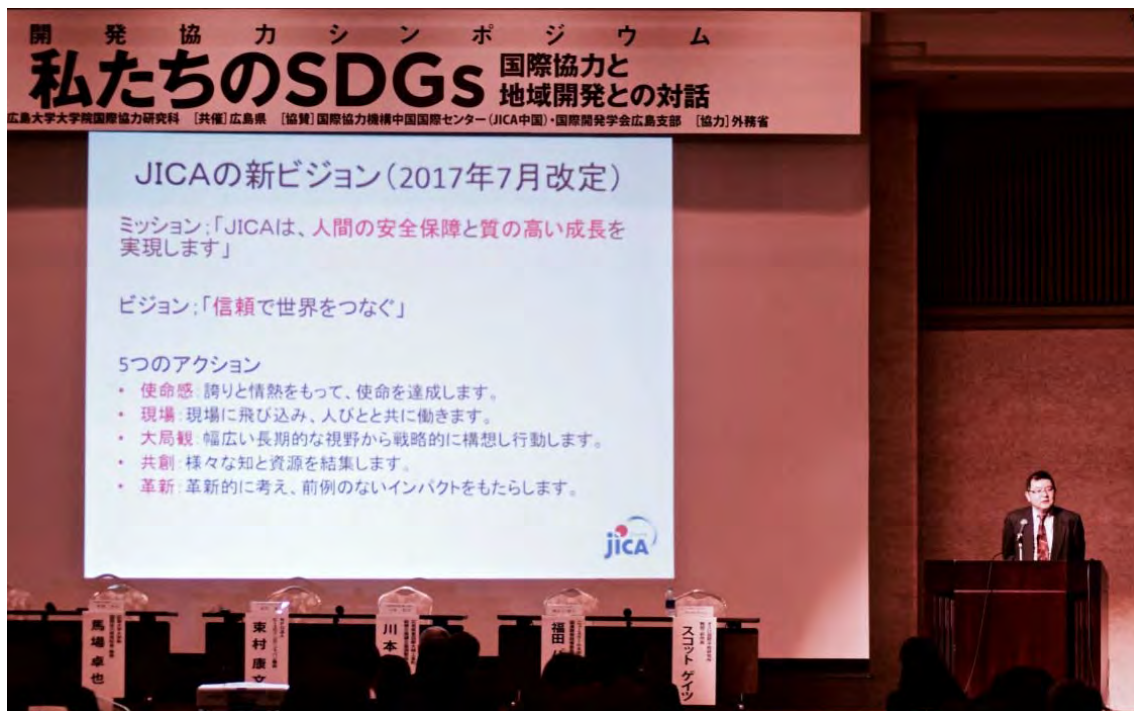
- Ours at various levels (Family-Community-District-Sate-World)
- International cooperation (outward vector) and regional development (inward vector)

12

第Ⅱ部 パネル討論 発表2

池田 修一氏

(国際協力機構中国国際センター所長)



SDGsに向けた国際協力と日本の地域開発



2018年2月24日
JICA中国 池田修一



1

JICA研修員対象の広島平和学習

<参加研修員からのメッセージ>

『広島で起きたことを色々見て、とても悲しい気持ちになった。でも私はその起こった事実が世界平和を保ち続ける原動力となると信じる』

『復讐する代わりに広島への再建に力を注いだ人々に敬服します』

『私も世界平和を求める大使に加わりたい。』

『広島の人々が平和のメッセージを伝え続けることを希望します』



2

JICAの新ビジョン(2017年7月改定)

ミッション:「JICAは、人間の安全保障と質の高い成長を実現します」

ビジョン:「信頼で世界をつなぐ」

5つのアクション

- **使命感**: 誇りと情熱をもって、使命を達成します。
- **現場**: 現場に飛び込み、人びとと共に働きます。
- **大局観**: 幅広い長期的な視野から戦略的に構想し行動します。
- **共創**: 様々な知と資源を結集します。
- **革新**: 革新的に考え、前例のないインパクトをもたらします。



3

SDGsに対するJICAの方針1

『人間の安全保障と質の高い成長を実現する中で、SDGs達成に貢献する』

SDGsと人間の安全保障のメインメッセージ;

Leaving no one left behind
People Centered (人間中心)

質の高い成長の3つの要素;
包摂性、持続可能性、強靱性

4

SDGsと質の高い成長3要素との関係

質の高い成長3要素	関連の深いSDGゴール
包摂性	ゴール1(貧困撲滅)、ゴール3(健康)、ゴール4(教育)、ゴール5(ジェンダー平等)、ゴール8(経済成長・雇用)、ゴール10(格差是正)、ゴール16(平和・ガバナンス)
持続可能性	ゴール6(水・衛生)、ゴール7(エネルギー)、ゴール12(消費と生産)、ゴール13(気候変動)、ゴール14(海洋)、ゴール15(森林・生物多様性)
強靱性	ゴール2(飢餓・栄養)、ゴール9(インフラ・産業;包摂性・持続可能性も関連)、ゴール11(都市)、ゴール13(気候変動;持続可能性とともに関連)

5

SDGsに対するJICAの方針2

問題認識;SDGs達成のためには革新的変化を起こす必要があり、そのためには多くの知恵と知識、革新的な技術やアイデアを結集する必要がある。

故に、

『JICAはSDGsに貢献するため、日本の経験、知見を活用していく』

『JICAは国内のパートナーと連携を強化する』

活用するJICA事業スキーム	対応パートナー
JICA研修プログラム	自治体、大学、地域団体、企業
草の根技術協力	自治体、大学、地域団体、NGO等
中小企業海外展開支援、SDGビジネス調査	民間企業
科学技術協力(SATREPS)	大学、研究機関

6

JICAと日本の地域

仮説

①日本の各地には、世界に役立つ経験や知恵がまだ多く埋まっている(例えば、治安の良さ、災害時に機能する助け合いと秩序、公害大国から環境立国)。それを掘り起しKnowledgeとして形式知化できれば、世界に貢献できる。

②少子高齢化と人口減に対する大きな影響が出ている日本の地方各地の地域創生に向けた取り組みは、途上国にも役立つはず。

③日本の各地の中小企業の製品、技術、サービスには、途上国の開発課題の解決に画期的な貢献できるものがある。

7

国際協力と地域創生のWIN-WINを目指し

1. 日本の地方の魅力や広く世界に発信
2. 各地の交流人口、関係人口の増加に貢献
3. 外国人の視点を通じたわが町の再発見



4. 各地の企業が持つ技術やアイデアを世界のSDGsへの貢献に繋げることで、ビジネスチャンス拡大



モロッコ土壌改良材活用節水型農業<<(株)鳥取再資源化研究所>>

スーダン・玉ねぎ乾燥加工ビジネス(大紀産業 岡山市) 8

International Cooperation toward the SDGs & Local Development in Japan



Shuichi Ikeda, JICA Chugoku
Feb.24th, 2018



1

Hiroshima Peace Study Tour for JICA training Participants

<Messages from JICA Participants>

"Seeing various things that occurred in Hiroshima, I became very sad. However, I believe that the fact it actually happened can be driving force that upholds world peace"

"I admire the people of Hiroshima who, in stead of revenge, focused their energy on rebuilding Hiroshima"

"I also want to join the ambassadors calling for world peace"

"I hope that the people of Hiroshima will continue to spread the messages of peace"



2

JICA's New Vision (2017 revision)



Mission ;

JICA, in accordance with the Development Charter, will work on **Human Security** and **Quality Growth**

Vision ; Leading the world **with trust**

Five Actions;

- ① **Commitment**: Commit ourselves with pride and passion to achieving our mission and vision
- ② **Gemba**: Dive into the field("genba") and work together with the people
- ③ **Strategy**: Think and act strategically with broad and long-term perspectives
- ④ **Co-creation**: Bring together diverse wisdom and resources
- ⑤ **Innovation**: Innovate to bring about unprecedented impacts

3

JICA's guiding principles toward achieving the SDGs(1)

"JICA will work toward realizing **human security and **quality growth** and achieving the SDGs"**

Main Message for both SDGs and Human Security ; ***Leaving no one left behind***
People Centered

Three Factors for Quality Growth ;
Inclusiveness, Sustainability, Resilience

4

Relation between SDGs and three factors for quality growth

Three Factors	Relevant SDGs
Inclusiveness	1 (No poverty), 3 (Health), 4 (Education), 5 (Gender equality), 8 (Economic growth), 10 (Reduced inequalities), 16 (Peace/governance)
Sustainability	6 (Water/sanitation), 7 (Energy), 12 (SCP), 13 (Climate actions) (also related to resilient), 14 (Oceans), 15 (Forests/biodiversity)
Resilience	2 (Zero hunger), 9 (Infrastructure/industry) (also related to inclusiveness and sustainability), 11 (Sustainable cities)

5

JICA's guiding principles toward achieving the SDGs(2)

It is necessary to **break away from “business as usual” and to create a “transformative change”** toward achieving the SDGs. Therefore, **we must bring together diverse wisdom, resources, innovative technologies and ideas.**

- ① JICA will use the experience and knowledge of Japan
- ② JICA will collaborate with local partners in Japan

JICA programs	Target Partners
JICA Knowledge Co-creation program (training courses)	Local government, universities, private companies
JICA Partnership Program	Local government, universities, NGO, civil society organizations
Support for Japanese SMEs Overseas Business Development	Private companies
Science and Technology Research Partnership	Universities, research institutes

6

Regions in Japan

Hypothesis

① **There are many various experience and wisdoms which can be useful for problems of developing countries** such as safe neighborhood, mutual help and order at the time of disaster or transformation from pollution country to environmentally friendly country. If these experience and wisdoms would be formalized as explicit knowledge, we could contribute to the SDGs in the world.

② **Endeavors and challenges toward regional revitalization in many regions of Japan** where are now suffering from decreasing birthrate/aging society and depopulation should **provide very useful suggestion for developing countries.**

③ **The SMEs in regions of Japan should have very useful products, technologies or services** which could break through development problems in the developing countries.

7

Win-Win for International Cooperation and Regional Revitalization

- ① Spread appeal and attractiveness of regions in Japan around the world
- ② Contribute to increases of non-resident (exchange) population/ relationship population in regions
- ③ Rediscover good points of hometowns through interaction with foreigners



- ④ Utilize various technologies and business ideas of SMEs in regions of Japan toward the SDGs and expand their business chances



Verification for water-saving agriculture in arid area in Morocco
◀Tottori Resource Recycling, Inc.▶



Feasibility Survey for Improving Incomes of Small-scale Farmers Groups through Small-scale Dry Onion Processing
◀TAIKISANGYO Co. LTD., Okayama▶

第Ⅱ部 パネル討論 発表3

東村 康文氏

(NPO 法人ピースウィンズ・ジャパン職員)



私たちのSDGs(持続可能な開発目標)
国際協力⇔日本での地域づくり

共通の課題の解決

おたがいの相乗効果



東村康文(NPOピースウインズ・ジャパン@広島県神石高原町 職員)
((-社) コミュニティパートナーズ@島根県邑南町 理事)
@島根県邑南町在住

中国地方の特徴
小規模・分散型集落
集落:20世帯未満、耕地面積9ha以下が群を抜いて多い

今後:持続可能な地域
定住
経済、雇用
福祉、教育
生産

そして:
都市へ人口流出
高齢化

昔:
山で、製鉄、木炭、鍛冶、林業、輸送+農業など小規模分散の多様な産業



地域の持続性sustainability
=人口から見てみると=

人口の増減率

藤山(2015)「田園回帰1%戦略」によると

島根県全域の3分の1、
とくに田舎の田舎で若年層増加
30代、4歳以下の子どもが増えている

島根県邑南町:
人口約1万人
高齢化率42%

町の施策(日本一の子育て村)
+
地域の活動

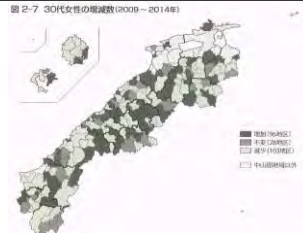
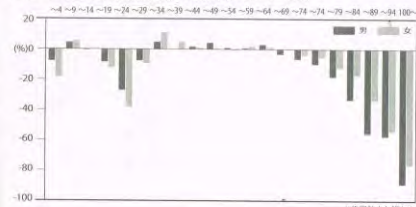


図 2-17 邑南町の年齢階層別人口の変化率(2009～2014年)

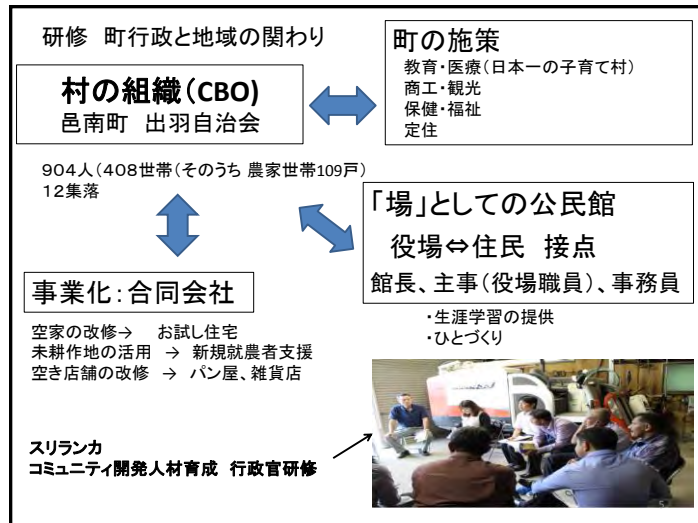


※上記2図は藤山浩(2015)「田園回帰1%戦略」から引用

途上国⇒日本へ招聘研修@島根県

町内で国際協力の資源として活用したもの(一部)

農業	農事組合「志都の岩屋」 農事組合「星ヶ丘」 農家 宇津田さん 有機農業 岩根さん 農家民泊、農家レストラン	経済の変化や行政に感われない考える農家、共同農業、 集落営農、共同出荷、コメ加工品 有機農業
観光		
販売、加工	みずほ産直市組合 食の学校 あられの会 シックスプロデュース	設立経緯、顔の見える直売、有機野菜認証 米粉を活用の研究会、開発 女性グループによる伝統的なコメ菓子生産 乳製品加工
住民組織	出羽自治会 日貴自治会 田所公民館 口羽自治会	夢づくりプラン、域内通貨、特産品 自治会と行政の協働、弁当づくり、防災、 コミュニティセンターの歴史 高齢者福祉、定住促進
村落インフラ	村落 上水 小水力発電	浄化、取水、送水、維持管理 J A組合運営
福祉	はあもにいはうず 愛香園 グループホーム 社会福祉協議会 いわみ養護学校 緑風園 四つ葉の里	知的障がい作業所、パン、石鹸、カレンダー等 就労支援、園内作業(野菜、炭、民芸他) 生活自立支援 学校教育と職業教育 精神障がい デイケア



研修 農家組合によるマーケット確保 産直市@島根県邑南町

- ・1960年代 生活改善活動、青年団活動、etc
- ・1970～80年代 農業青年部会、公民館活動・・・
- ・1990年代～
女性の加工品グループ、
定期市 → 定常市へ
- ・2000年～
産直市の建物建設 by 行政
産直市組合運営 by 農家
- ・2017年～地区の拠点づくり

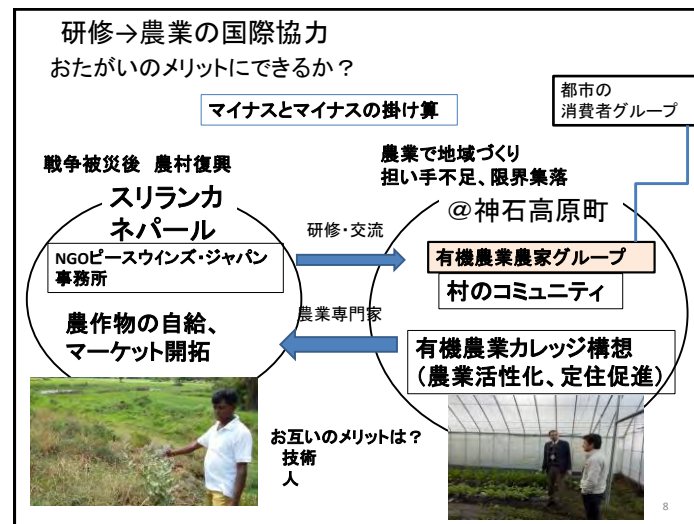
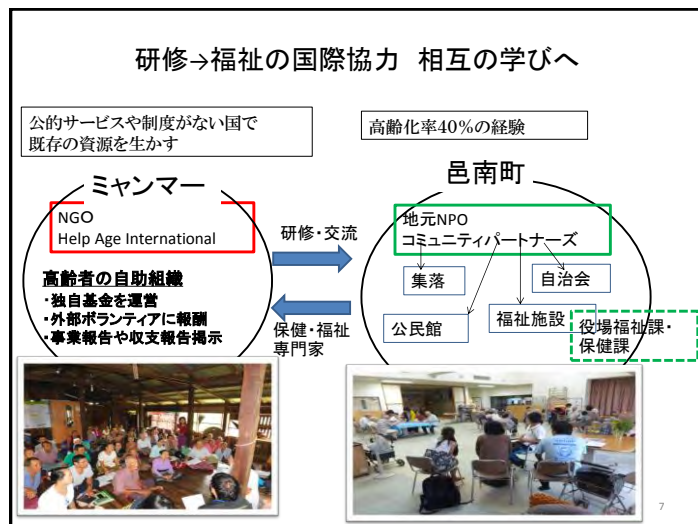


持続可能な地域・組織





ベトナム
行政+農家研修 by NGO



研修 水・衛生インフラ →国際協力、相互の学びにつなげられるか？

小規模分散する集落の
50年以上にわたる給水の実績@邑南町

ミャンマー村落部

地区名	簡易水道	現在給水人口	給水開始	システム
羽須美	口羽	451	1954年～	地下水
阿須那		228	1959年～	地下水
瑞穂	市木	407	1954年～	急速ろ過→緩速ろ過
瑞穂西		1921	1976年～	急速ろ過→緩速ろ過
瑞穂東		866	1972年～	1次ろ過→緩ろ、浅井戸
布施		170	1978年～	深層地下水
石見	矢上	3684	1962年～	湧水、急ろ→緩速ろ過
日真		174	1973年～	急速ろ過→緩速ろ過
日和		413	1972年～	深層地下水、緩速ろ過

水管理委員会(CBO)の経験

etc. 委員会組織が基金をつくって運用して資金を増やしていく
 村人が技術研修を受けてメンテナンスを村で行う




国際協力の資源：見えている形の背後にあるもの

- ① **地域資源：**
 コミュニティインフラ： 村落給水、小規模発電、
 コミュニティ開発： 公民館活動、自治会活動、
 農業開発： 有機農業、消費者連携、
 医療・福祉： へき地医療、地域福祉
 観光： 農家民泊、農家レストラン、
 防災： 自主防災、

✖

- ② **地域資源を支えるコミュニティ：地縁、機能集団など**
 自治会、集落、旧町村、多種組合（農業、林業、酪農、農事法人、産直市企業組合）、行政、民間会社、各種集まり

✖

- ③ **地域資源を生み出している歴史・背景：**
 特に数十年以上つづいているものの歴史的な分析

共通の課題の解決、おたがいの相乗効果

国際協力⇔日本での地域づくり

(共通の課題) 持続可能な地域をどうつくるか

(お互いの相乗効果)

- ・等身大の具体的な共通のポイントを比較して
 - 、、、視野を世界に広げる
 - 、、、地域への理解を深める
 - 、、、課題アプローチのアイデアを得る
- ・国際協力に関わる人材の教育的効果

Yasufumi Tsukamura
 (Staff, NPO Peace Winds JAPAN @ Jinseki Kogen-cho, Hiroshima)
 (Director, Community Partners @ Ohnan-cho)
 Living in Ohnan-cho, Shimane prefecture

SDGs (Sustainable Development Goals)
 Community development In Japan ⇔ International cooperation
 in developing countries

Solving common issues
 moderates synergy to
 each other



Characteristics of Chugoku Region
 Small-scale / dispersed villages
 Villages : Less than 20 households. A large majority has arable
 areas less than 9 hectares

Future :
 Settled residents
 How to activate
 economy and
 employment
 Welfare, education
 Sustainable production

Then:
 Decreasing
 and aging
 population

Past :
 A variety of small-
 scale dispersed-type
 industries in the
 mountains, such as
 iron manufacture,
 charcoal, blacksmith,
 forestry, transport +
 agriculture



Regional sustainability

Although being said as “depopulation or extinction?,” actually it
 was a social increase of population. What reasons are behind it?

Map of population changes of women in their
 30's in Shimane Prefecture (2009~2014)



We can understand the
 characteristics and cohesiveness of
 the area well, by looking at each
 smaller area than the town's
 administrative units.

Before the Great Merger of the
 Showa Era, the size of each region
 almost corresponds to that of an
 elementary school district or a
 public hall unit.

Ohnan-cho: Population 10,000 people
 Percentage of the aged population: 40%

(Source) Excerpt from “Rural regression 1% strategy” by Hiroshi Fujiyama

3

Developing Countries ⇒ Training in Japanese Villages

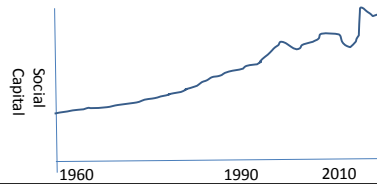
Things utilized as resources for international cooperation in the town (Examples)	
Agriculture	Agricultural union “Shito no Iwaya” : Farmers who think by themselves, not being easily influenced by economic changes and public policies. Cooperative agriculture
	Agricultural union “Hoshigaoka” : Village-based farming organizations, Joint shipment, Rice processed products
	Beekeeping farmer Utsuda-san : Organic farming Iwane-san : Organic farming
Tourism Sales and processing	Farm house, Farm restaurant : History of its establishment, “Visible” direct sales, Organic vegetable certification
	Mizuho direct production market association : Study group for developing products using rice flour
	School of foods : Traditional rice confectionery production by a women group Arare no kai : Processing dairy products Six Produce : Processing dairy products
Resident organization	Dewa residents’ association : Dream-making plans, Regional currency, Special products
	Hiruki residents’ association : Collaboration between the residents’ association and the public administration, Cooking box lunch, Disaster prevention
	Tadokoro public hall : History of a community center Kubane residents’ association : Welfare for the elderly, Promotion of settlement
Village Infrastructure	Village Josui : Purification, Intake, Water supply, Maintenance
	Small hydropower generation : Management of Japan Agriculture Cooperatives
Welfare	Harmony house : Workshop for the mentally handicapped, breads, soaps, calendars etc.
	Aika-en : Employment support, Works in the institute (vegetables, charcoals, folk arts, etc.)
	Group home : Independence support
	Social welfare council
	Iwami school for disabled children : School education and vocational education
	Ryokufu-en : Mental disorders Yotsuba no sato : Day care service

4

Sustainable production and consumption

Direct production market union

- 1960's Life improvement activities, Youth group activities, Fire corps activities, etc.
- 1970's-80's Agriculture youth group, Public hall activities...
- 1990's- Women's group of processed goods
 - Sunday market, Exchange between urban and rural area
 - Regular market
- 2000- Construction of a direct production market building
 - Union management
- 2017- Creating a base in the district
 - Joint among nearby agricultural cooperatives, shops, and tourism



Sustainable Region

The existence of Community-Based Organization (CBO) in the village
Dewa residents' association in Ohnan-cho

904 people (408 households, among which 109 are farmer households)
12 settlements

Abandoned areas of cultivation
Vacant houses
Employment



Commercialization: Establishment of Dewa joint venture company
2013- Its secretariat located in the community center

Renovation of vacant houses → Six trial houses
Utilization of uncultivated lands → Supporting retired farmers and new farmers
Refurbishment of empty stores → Bakery, general store, communication spaces

Dewa Kominkan (community center)



Communication spaces Bakery, General store



The importance of the existence of "place" providing continuous education

KOMINKAN (community center) as the "place"

(Place)
Gathering, study, events, planning



(Point of contact with the government)
Town hall ⇄ KOMINKAN ⇄ Residents

District residents
100 to 900 households
↓
Activity Promotion Committee

Town hall
Board of education
Director, Executive officers, Clerks



Experience of population aging rate 40%

Administration, policies and systems by the local government
Management of facilities
Preventive care, Prevention of lifestyle-related diseases

Volunteer activities in the region



Day service
Prevention of functional deterioration

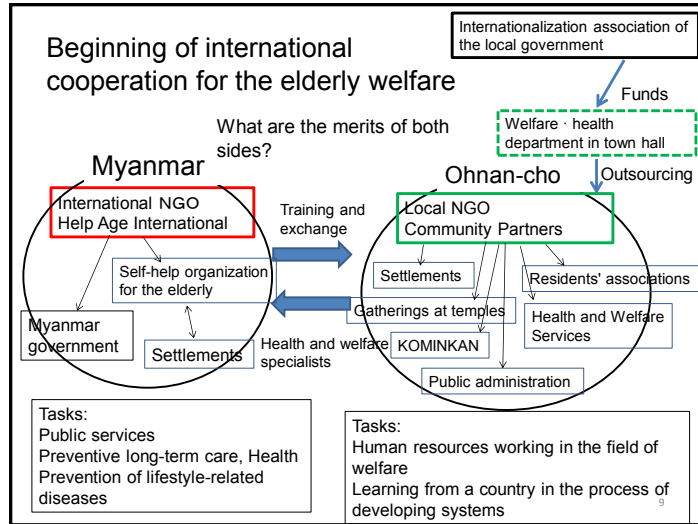


Establishment of facilities and management Funded by the agricultural cooperative, plus the local government



Dementia prevention salon





Sustainable production and consumption

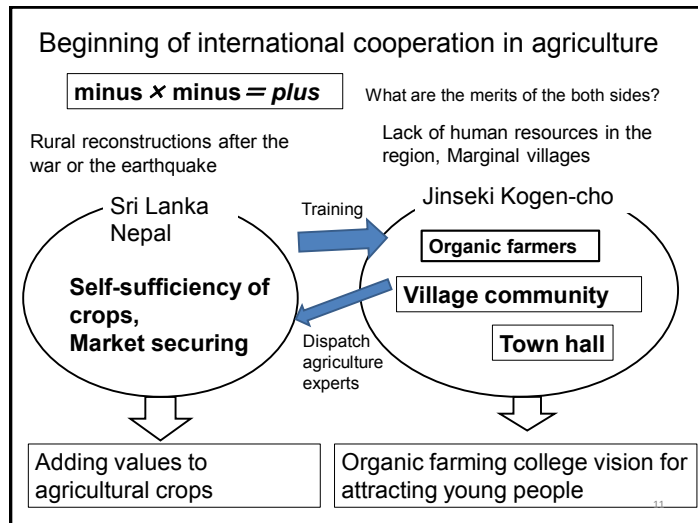
Connecting sustainably between producers ↔ markets

Group of producers and consumers:

For 20 years
Producer → Shipment to consumers every Saturday

Consumers ↔ Producing area
Agricultural experience, encounter

@Hiroshima Jinseki Kogen-cho
—Onomichi · Fukuyama



Water and Sanitation

Achievement of water supply for over 50 years in small-scale and dispersed villages

District	Small water supplies	Benefitted population	Beginning Year	System
Hasumi	Kuchiba	451	1954~	Groundwater
	Asuna	228	1959~	Groundwater
Mizuho	Ichigi	407	1954~	Rapid filtration → Slow filtration
	Mizuhonishi	1921	1976~	Rapid filtration → Slow filtration
	Mizuhogashi	866	1972~	First filtration → Slow filtration, Shallow well
Ishimi	Fuse	170	1978~	Deep groundwater
	Yagami	3684	1962~	Spring, Rapid filtration → Slow filtration
	Hinuki	174	1973~	Rapid filtration → Slow filtration
	Hiyori	413	1972~	Deep groundwater, Slow filtration

Small-scale, dispersed
Maintenance by the local government and villages
Updated several times

Three Common Points

①

Regional resources:

Community infrastructure: Water supply in rural areas, Small-scale power generation
Community development: Activities of KOMINKAN (community centers), Activities of community associations
Agricultural development: Organic agriculture, Consumer collaborations
Health·Welfare services: Remote medical care, Community welfare
Tourism: Farmhouse accommodation, Farmers' restaurants
Disaster prevention: Voluntary disaster prevention



②

Community for support regional resources:

Self-governing councils, Villages, Previous divisions of towns and villages, Various associations (agriculture, forestry, dairy farming, agricultural corporations, direct production market unions), Local governments, Private companies, Various other groups



③

History and background leading to create regional resources:

Historical analysis of practices that have been continuing for decades or more

13

Solving common problems moderates synergy to each other

Even in the case of a small area,
when we understand the common points,
we can expand our view to the world.
· When comparing villages in Japan and villages in developing countries,
we deepen our understanding on rural areas.

What is important,

· We should not consider local areas in Japan and overseas separately. We need to consider what are our common issues (welfare, agriculture, hygiene...).

14

第Ⅱ部 パネル討論 発表4

川本 亮之氏

(広島県豊田郡大崎上島町総務企画課企画調整係長)



1

開発協カシンポジウム 「教育の島に向けた取組について」

平成30年2月24日（土）14：50～
大崎上島町 総務企画課
企画調整係長 川本 亮之



本町の概要：人口7,722人（29.12末）
世帯数4,285世帯

2



過疎化・高齢化
⇒高齢化率（48.3%平成29年12月末）



みかんと造船の島～大崎上島町～
大崎上島町の主要産業：造船、柑橘

3



伝統文化：権伝馬競漕（東野・木江）

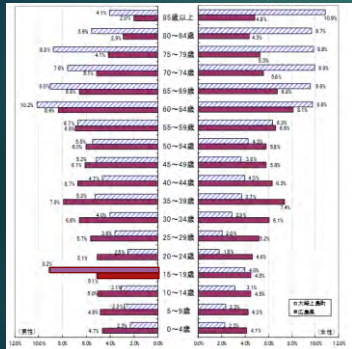
4

「教育の島」のはじまり
⇒まち・ひと・しごと総合戦略
の策定(平成27年10月策定)



大崎上島町人口ビジョン

5



2010年	大崎上島町		広島県		全国	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
0~4	2.3%	2.3%	4.7%	4.8%	4.1%	4.4%
5~9	2.9%	2.9%	5.0%	5.1%	4.6%	4.7%
10~14	3.5%	3.5%	5.6%	5.7%	5.2%	5.3%
15~19	4.0%	4.0%	6.2%	6.3%	5.8%	5.9%
20~24	4.7%	4.7%	6.8%	6.9%	6.4%	6.5%
25~29	5.3%	5.3%	7.4%	7.5%	7.0%	7.1%
30~34	5.9%	5.9%	8.0%	8.1%	7.6%	7.7%
35~39	6.5%	6.5%	8.6%	8.7%	8.2%	8.3%
40~44	7.1%	7.1%	9.2%	9.3%	8.8%	8.9%
45~49	7.7%	7.7%	9.8%	9.9%	9.4%	9.5%
50~54	8.3%	8.3%	10.4%	10.5%	10.0%	10.1%
55~59	8.9%	8.9%	11.0%	11.1%	10.6%	10.7%
60~64	9.5%	9.5%	11.6%	11.7%	11.2%	11.3%
65~69	10.1%	10.1%	12.2%	12.3%	11.8%	11.9%
70~74	10.7%	10.7%	12.8%	12.9%	12.4%	12.5%
75~79	11.3%	11.3%	13.4%	13.5%	13.0%	13.1%
80~84	11.9%	11.9%	14.0%	14.1%	13.6%	13.7%
85歳以上	12.5%	12.5%	14.6%	14.7%	14.2%	14.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

総人口に占める男女別・年齢別人口比率
(大崎上島町と広島県との比較、2010年)

独立行政法人国立高等専門学校機構 広島商船高等専門学校

6

若潮寮 434人 (H29.10.1現在)

安定した人口の確保

7

⇒ 今後さらなる教育機関の誘致

大崎上島町まち・ひと・しごと総合戦略 (H27.10)

政策分野 1
多様な人材を育てる教育の島づくりを進める

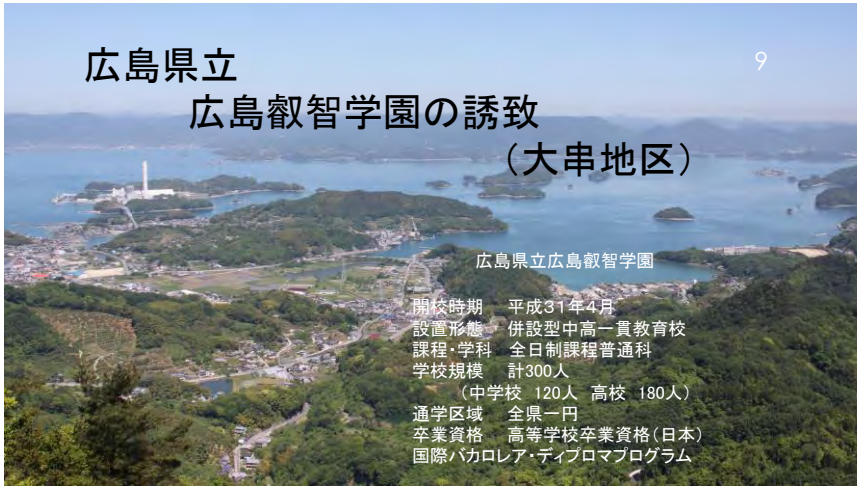
政策目標
新たな教育機関の誘致

広島県立

広島叡智学園の誘致

(大串地区)

9



教育の島創造事業

10



小さな島に多様な教育機関

11



教育の島構想の策定

12



教育の島創造事業(地方創生推進交付金 平成28年度～平成30年度) 13

- ・教育の島創造協議会の設立
- ・教育の島創造コーディネーターの設置
- ・「大崎上島町教育の島交流基本構想(仮称)の策定
- ・**新たな教育交流の創出**
- ・教育関連企業との連携による教育教材の開発
- ・教育交流・定住体験・保護者の職業体験を合わせた家族向けモデルツアーの実施
- ・**海外向け観光PR・ブランディングへの留学生・海外交流生等との連携**

教育の島交流基本構想⇒30年3月策定
様々な交流のあり方を考えます 14

15

「今後の県立学校の在り方に係る基本計画」
広島県教育委員会 (H26.2)

「学校活性化地域協議会」設置

市町と連携しながら全校生徒数が80人以上となることを目指すこと

↓

・平成29年、30年度2年連続
全校生徒数が80人未満の学校

↓

- ①近隣県立高等学校のキャンパス校へ改組
- ②特定の中学校と緊密な連携による一体的な学校運営「中高等学校構想」への移行
- ③統廃合

大崎海里高等学校魅力化プロジェクト

カリキュラム改革

高校独自の授業を、総合的な学習の時間や学校設定科目で実施し、教育のブランド化を図る

高校魅力化の3つの柱

教育寮

地元のみならず生徒を全国から募集。気づきと出会いを与え、教育的な付加価値をつける

公営塾

公設民営型の塾を設置。学力向上とキャリア教育の両輪で、学習意欲と学力を向上

16



大崎海星高等学校生徒数 18
(人)

年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29
生徒数	81	75	74	67	63	69	88

大崎上島中学校からの入学率
(%)

年度	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29
入学率	39%	44%	38%	30%	37%	60%	58%





アトランティック大学 (College of the Atlantic)



一般社団法人 東アジア初のアショカU 発足・設立を支援する会

(Ashoca U Supporting Team)

理事長 長尾 ひろみ(前広島女学院大学学長)

理事 鈴木 寛(文部科学大臣補佐官) 他

平成28年1月18日 MOU(覚書)締結³



サマースクールの開催 (HELIO PROGRAM)

○平成28年7月8日(木)～7月17日(日)

○平成29年8月17日(木)～8月31日(木)

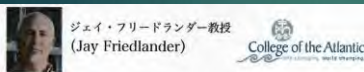
各年24名参加(COA、Brown、Hamilton、Babson、
京都大学、兵庫大学、立命館大学、ICU 他)

○平成30年度は6月24日～7月5日で調整中。

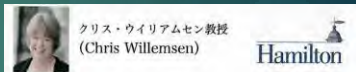
平成29年6月7日(水)

25

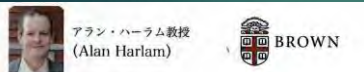
先端的教育内容を持つ大学の教授たちと『教育の島』を考える 公開シンポジウム



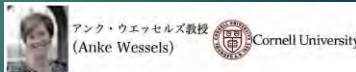
ジェイ・フリードランダー教授 (Jay Friedlander)



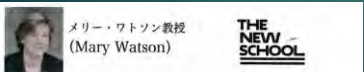
クリス・ウィリアムセン教授 (Chris Willemsen)



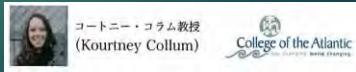
アラン・ハーラム教授 (Alan Harlam)



アंक・ウエッセルス教授 (Anke Wessels)



メリー・ワトソン教授 (Mary Watson)



コートニー・コラム教授 (Kourtney Collum)



☆30年2月13日～14日

26

コーネル大学サステナブルグローバルビジネスシンポジウム

☆30年3月19日～26日

海外9大学教授陣来町(総勢12名)
将来的に本町に定期的に来町いただくプログラムに
参画されるかを確認。

～連合大学構想

角川ドワンゴ学園N高校 宿泊型職業体験

27

農家での収穫体験&新レシピ開発で瀬戸内レモンを全国へPR!
・平成29年3月13日(月)～17日(金) 参加者6名

＜5日間の活動スケジュール＞

1日目 3/13(月)	・開校式・お世話になるみなさんに挨拶 ・懇親会:地域のみなさんとの交流会
2日目 3/14(火)	・レモン農家収穫体験 ・大崎上島町案内ツアー ・レモン料理講座&体験 ・振り返りグループワーク
3日目 3/15(水)	・レモン料理オリジナルレシピ作成 ・レシピ撮影&後援写真撮影 ・振り返りグループワーク
4日目 3/16(木)	・民泊先でのアクティビティ ・投稿台本作成 ・クックパッドに投稿
5日目 3/17(金)	・プレゼンテーション ・終了式

観光協会職員体験

・平成29年12月4日(月)～8日(金) 参加者8名

※宿泊→すべて民泊

子どもたちの未来にたくさんの夢を



写真提供:大崎上島町観光協会

Symposium on International Development and Cooperation “An Approach for Creating an Education Island”

FEBRUARY 24, 2018, 14:50~

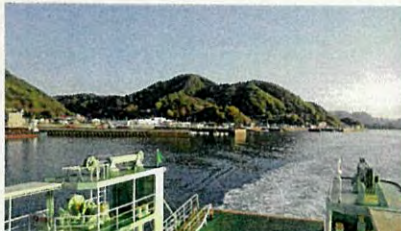
RYOJI KAWAMOTO

SUBSECTION CHIEF, SUBSECTION OF PLANNING AND COORDINATION

GENERAL AFFAIRS AND PLANNING SECTION, OSAKIKAMIJIMA-CHO TOWN OFFICE



Traditional Culture:
Competition of large sculling boats (Higashino/Kinoe)



Outline of Osakikamijima-cho:
Population : 7,722 people (as of Dec. 2017)
4,285 households

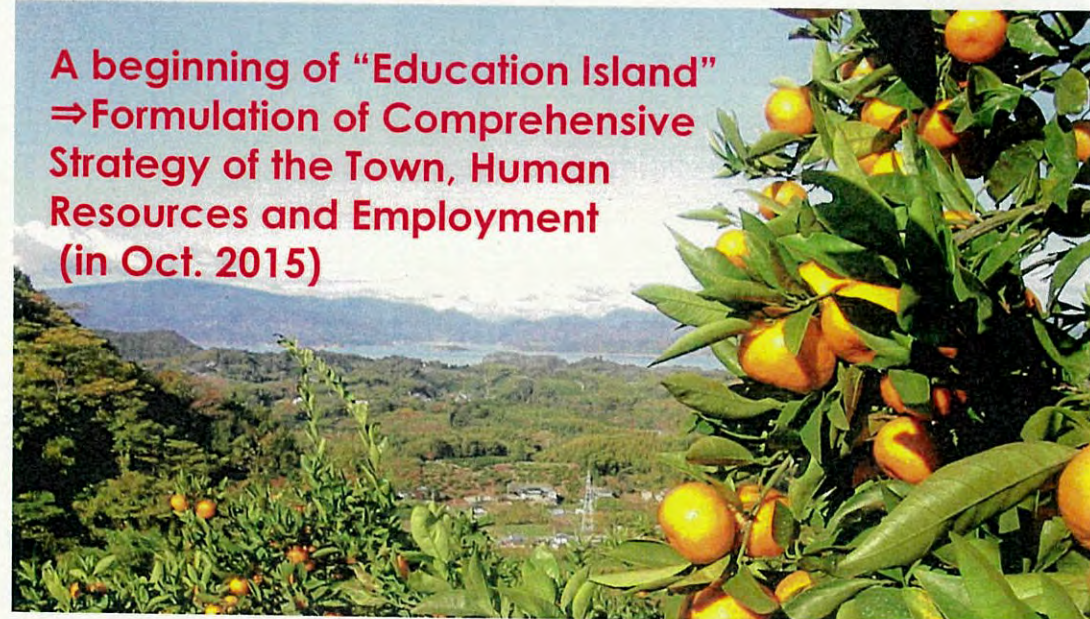


Depopulation - Aging
⇒ Aging rate 48.3% (as of Dec.2017)

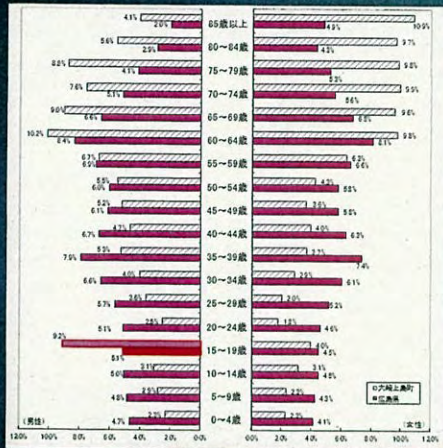


Osakikamijima-cho is an island of
mandarin oranges and shipbuilding
Main Industries: Shipbuilding, Citrus fruits

A beginning of “Education Island”
⇒ Formulation of Comprehensive
Strategy of the Town, Human
Resources and Employment
(in Oct. 2015)



Population of Osakikamijima-cho



2010年	大崎上島町		広島県		全国	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
0~4	2.3%	2.3%	4.7%	4.1%	4.4%	4.0%
5~9	2.9%	2.3%	4.8%	4.3%	4.0%	4.2%
10~14	2.2%	2.2%	5.2%	4.5%	4.0%	4.4%
15~19	9.2%	4.0%	5.1%	4.5%	5.0%	4.5%
20~24	2.0%	1.6%	6.1%	4.9%	6.3%	4.6%
25~29	3.6%	2.0%	5.7%	5.2%	6.0%	5.5%
30~34	4.0%	2.9%	6.6%	6.1%	6.8%	6.3%
35~39	5.3%	3.7%	7.9%	7.4%	8.0%	7.4%
40~44	4.7%	4.0%	6.7%	6.3%	7.1%	6.6%
45~49	5.2%	3.6%	6.1%	5.8%	6.5%	6.1%
50~54	5.5%	4.3%	6.0%	5.8%	6.2%	5.9%
55~59	6.7%	6.3%	6.9%	6.6%	6.9%	6.7%
60~64	10.2%	9.8%	8.4%	8.1%	8.0%	7.8%
65~69	9.0%	9.6%	6.6%	6.8%	6.4%	6.6%
70~74	7.6%	9.9%	5.1%	5.6%	5.2%	5.7%
75~79	6.8%	9.8%	4.1%	5.3%	4.2%	5.1%
80~84	5.6%	9.7%	2.9%	4.3%	2.7%	4.0%
85歳以上	4.1%	10.9%	2.0%	4.9%	1.7%	4.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Population ratios by sex and age groups in total population (Comparison between Osakikamijima and Hiroshima City, as of 2010)

Securing Sustainable Population

⇒ Need for attracting more educational institutions to the island

National Institute of Technology (KOSEN), Hiroshima College

434 students in Wakashio Dormitory
(as of Oct. 1, 2017)

Osakikamijima-cho Comprehensive Strategy of the Town, Human resources and Employment (Formulated in Oct. 2015)

Policy Area 1:

Creating an Education Island that will develop diverse human resources

Policy Objective:

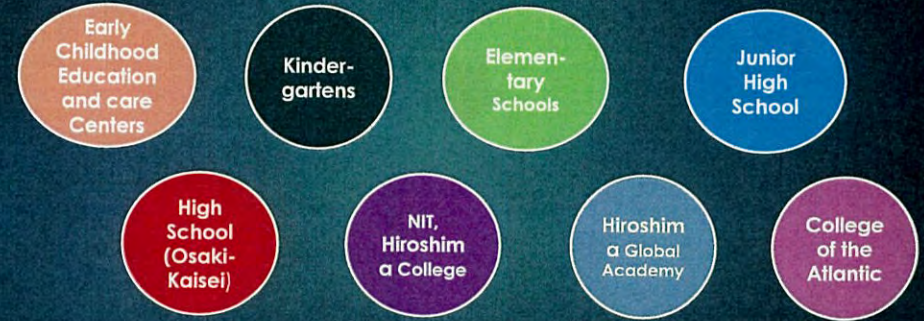
Attracting more educational institutions to be established in the island

A Successful Case: Hiroshima Prefectural Hiroshima Global Academy (in Okushi Area)

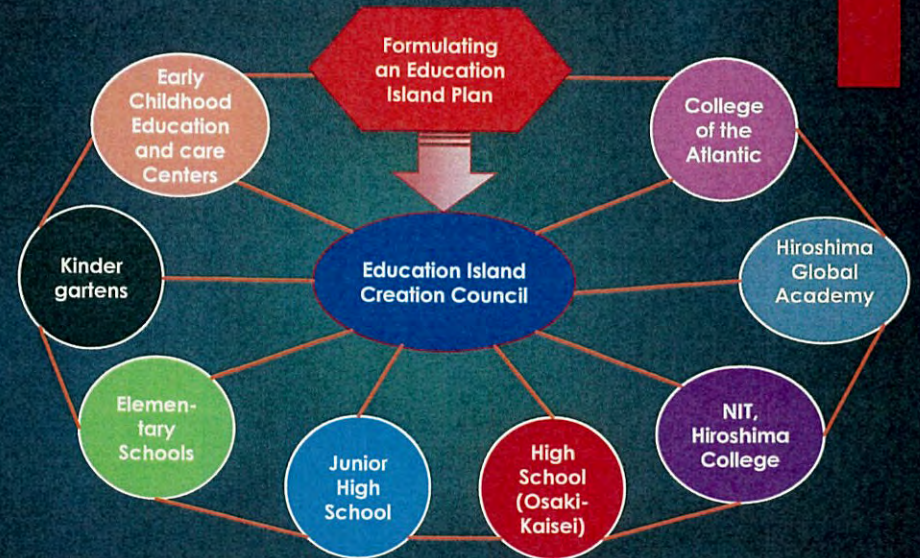
Hiroshima Prefectural Hiroshima Global Academy

Open: April 2019
 Type: Combined junior high and high school
 Type of Course: Full-time and general course
 Number of Students: 300 students
 (Junior high school 120, High school 180)
 School District: The entire area of Hiroshima prefecture
 Qualifications to be acquired upon graduation:
 -High School Diploma (Japan)
 -International Baccalaureate Diploma Program

Various Educational Institutions in the Small Island



“Education Island” Creation Project



“Education Island” Creation Project (Grant for promoting regional development 2016-2018)

- Setting up Education Island Creation Council
- Appointing Coordinator for Creating an Education Island
- Formulating “Basic Plan for Interactions in an Education Island”
- **Creating new ways of educational interactions**
- Development of educational materials through a collaboration with education related companies
- Conducting a model tour for families, including educational interactions, experiences of settlement and job experiences for parents
- **Promoting tourism for overseas. Cooperation with foreign students for branding**

“Basic Plan for the Future of Prefectural Public Schools” by Hiroshima Prefectural Board of Education (in Feb. 2014)

“Local Council for Activating Schools” was set up

GOAL: The total number of students will be above 80 in each school through a collaboration with municipalities and towns



Schools with less than 80 students in the two continuous academic years of 2017 and 2018



- ① Reorganizing into an campus school with a nearby prefectural high school
- ② Integrating school management with a specific junior high school through an intense collaboration, and moving into an “Integrated junior and senior high school”
- ③ School consolidation or abolishment

Basic Plan for Interactions in an Education Island will be formulated in March 2018

Various ways for interactions will be explored

Project for Making Osaki Kaisei High School More Attractive

Curriculum Reform

Promoting branding of education by providing unique lessons at high schools in subjects like “integrated study” or an original subject set by each school.

Three Components for Making the High School More Attractive

Educational Dormitory

- Recruiting students not only from local areas but from the whole country.
- Adding educational values by giving them with opportunities for encounters and learning.

Public Cram School

- Setting up a public cram school.
- Providing measures to improve students' academic skills as well as career education. In order to improve their motivation and achievement levels.



Osakikamijima Center for Learning and Exchange (est. in Feb. 2017)



Construction costs:
About 365 million yen

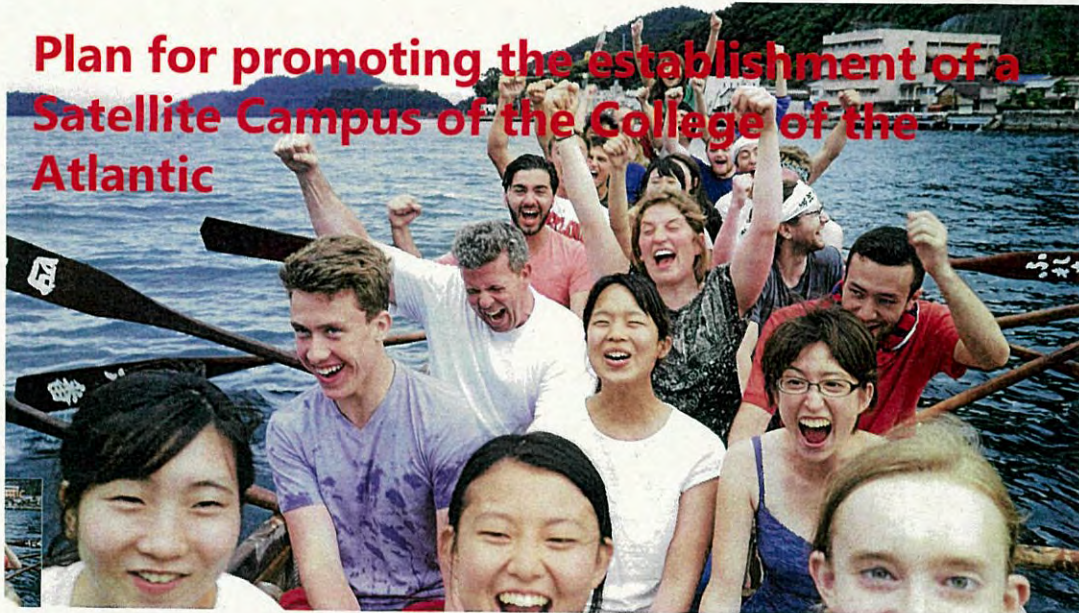
Total enrollments in Osakikaisei High School

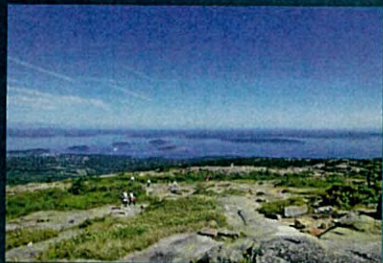
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Number of Students	81	75	74	67	63	69	88

Transition Rates from Osakikamijima Middle School to Osakikaisei High School

Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Transition Rates	39%	44%	38%	30%	37%	60%	58%

Plan for promoting the establishment of a Satellite Campus of the College of the Atlantic

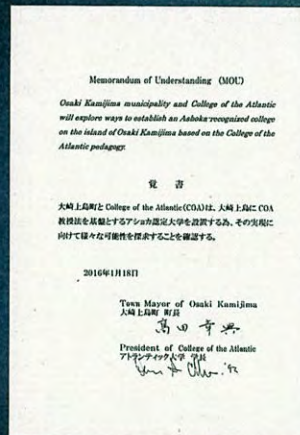




College of the Atlantic



MOU concluded on January 18, 2016



Ashoca U Supporting Team (First of its kind in East Asia)

Head director: Hiromi Nagao (former-President of Hiroshima Jogakuin University)

Director: Hiroshi Suzuki (Aides to the Minister of Education, Culture, Sports, Science and Technology)

and others

Summer School (HELIO PROGRAM)

- Period: July 8 – 17, 2016


- Period : August 17 – 31, 2017

24 members participate each year
(from COA, Brown, Hamilton, Babson, Kyoto Univ.,
Hyogo Univ., Ritsumeikan Univ., ICU, etc.)


- Period: June 24 – July 5, 2018 (tentative)

June 7, 2017


Open Symposium: Discussion on "Education Island" with Professors from Universities having advanced educational contents




ジェイ・フリードランダー教授
(Jay Friedlander)
College of the Atlantic




クリス・ウィリアムセン教授
(Chris Willemsen)
Hamilton




アラン・ハーラム教授
(Alan Harlam)
BROWN



アング・ウエッセルス教授
(Anke Wessels)
Cornell University



メリー・ワトソン教授
(Mary Watson)
THE NEW SCHOOL



コートニー・コラム教授
(Kourtney Collum)
College of the Atlantic

Work Experiences through a stay Kadokawa Dwango N High School

Work experience at Setouchi Lemon farm

- Harvesting and making new recipes → Nationwide PR of Setouchi lemons
Period: March 13-17, 2017, Participants: 6 students

<5日間の活動スケジュール>

1日目 3/13(月)	・開校式:お世話になるみなさんに挨拶 ・懇親会:地域のみなさんとの交流会
2日目 3/14(火)	・レモン産地視察体験 ・大崎上島町内ツアー ・レモン料理調理体験 ・振り返りグループワーク
3日目 3/15(水)	・レモン料理作りオリジナルレシピ作成 ・レシピ調理衣装箱写真撮影 ・振り返りグループワーク
4日目 3/16(木)	・民泊先でのアクティビティ ・投稿台本作成 ・クックパッドに投稿
5日目 3/17(金)	・プレゼンテーション ・修了式

大崎上島のレモン 料理研究家・田野さん

Work experience at Tourism Association

Period: December 4-8, 2017, Participants: 8 students

Accommodations: All stayed at private homes

- February 13-14, 2018

Cornell University Symposium: Sustainable Global Business

- March 19 - 26, 2018

- ・ 12 professors from 9 overseas universities visited Osakikamijima-cho.
- ・ Confirming if they participate in the program by which they will visit Osakikamijima-cho regularly in the future

~Vision of Union University

A lot of dreams for our children's future



Photos: Courtesy of Osakikamijima Tourism Association

第Ⅱ部 パネルディスカッション



シンポジウムの概要

広島大学大学院国際協力研究科
副研究科長 片柳真理

シンポジウムの前半では、国際的な舞台で SDGs の議論をされている研究者のお二人に基調講演をいただきました。まず、ザ・ニュースクール大学教授で国連開発政策委員会の副議長を務められている福田パー咲子教授からは、ドナー主導で作られたミレニアム開発目標(MDGs)と対比して持続可能な開発目標(SDGs)がより開かれた策定プロセスを経たこと、また内容的にも貧困削減にとどまらず、不平等の是正を視野に入れた持続可能で包摂的な開発目標という特徴があることをお話頂きました。次に、オスロ国際平和研究所の内戦研究センター前センター長のスコット・ゲイツ博士からは、ゴール 16 について様々なデータを用いてお話頂き、紛争が開発に及ぼす負の影響が指摘されました。また、平和維持活動は戦争と比較してはるかに費用対効果が高いことも論じられました。

パネルディスカッションでは地域開発に着目し、地域においてどのような SDGs に関わる取り組みがあるのか、またそうした活動と国際協力との関係について、初めに 4 名のパネリストの報告を頂きました。広島大学大学院国際協力研究科 (IDEC) の馬場卓也研究科長は、国際協力という外に向かうベクトルと、地域開発という内に向かうベクトルが、家族、コミュニティ、県、国、世界など様々なレベルで同時に作用している中での包括的問題解決への取組みに SDGs を位置づけました。池田修一 JICA 中国所長は、人間の安全保障と質の高い成長を通じた SDGs の達成、また日本の経験・知見を活かし、国内パートナーとの連携を強化するという SDGs に対する JICA の 2 つの方針について話されました。NPO ピースウィンズ・ジャパンの東村康文職員は、実際に地域づくりを国際協力に活かしている例を紹介し、地元と海外のことを分けて考えるのではなく、共通課題を考えることが重要と話されました。大島上島町の川本亮之総務企画課企画調整係長は、国際的な交流を含む教育の島としての取り組みを紹介されました。これらの発表に対し、コメンテーターをお願いした基調講演者から、SDGs は自分たちの活動を見直す指標になりうるかとの質問提起がなされました。回答の一つとして、国内・海外を含め地域課題に対する「共通の言語」としての SDGs の意義が指摘されました。その後、会場からもジェンダーの問題や武器の問題なども含めた活発な質問やコメントがあり、SDGs について理解を深めつつ、意見交換を行う機会となりました。

標題に掲げた「私たちの SDGs」は、様々な規模のコミュニティが自らの問題解決を行う際に、その活動を相対化したり、多面的なアプローチを考えたりするために、SDGs を私たちの側に引き付けて使っていけるのではないかとの考えに基づいていました。シンポジウムを通じ、副題の「国際協力と地域開発の対話」は、まさに課題と知恵を共有し、人と人がつながるネットワークを通じてパートナーシップを形成していく営みとして浮かび上がってきました。SDGs はその取組みを容易にする「共通言語」としての役割を果たすことが期待されます。

開発協力シンポジウム（2018/2/24）の参加者数と所属先

1. 参加者数

	内訳	人数	小計・合計
来場者	広大関係（IDEC 学生を含む）	104	190
	官公庁・企業・団体	32	
	高校生・広大以外の大学生	23	
	学校関係者（生徒・学生以外）	15	
	一般	16	
実施者	登壇者・ゲスト（学外）*	10	29
	登壇者・スタッフ（学内）	10	
	学生アルバイト	9	
合計			219

* 同時通訳者は含まず。

2. 参加者の主な所属先

高校（高校生）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島県立三津田高等学校 ・ 岡山学芸館高等学校 ・ AICJ 高等学校 ・ 福岡八女高校または福岡女学院高校（？）・・・記入無、会場からの口頭質問有
大学（大学生）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島大学 ・ 広島市立大学 ・ 広島修道大学 ・ 広島県立大学 ・ 京都大学 ・ 東京大学
学校関係者 （生徒・学生 以外）	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島県立高等学校 ・ 広島県立可部高等学校 ・ 広島県立三津田高等学校 ・ 広島県立熊野高等学校 ・ 岡山学芸館高等学校 ・ 大手町商業高校 ・ 崇徳学園高校 ・ その他、私立高校 <p>-----</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 広島大学 ・ 同志社大学 ・ 広島修道大学

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 島根県立大学 ・ 福山市立大学 ・ University of Munster, Germany ・ インド経営大学院アーメダバード
<p>官公庁・企業・団体</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広島県庁 ・ JICA ・ 大崎上島町 ・ 広島市役所 ・ 広島県畜産技術センター ・ 広島県平和推進プロジェクト ・ 青年海外協力協会 ・ アイセック広島 ・ ライオンズクラブ ・ (株)ウエスコ ・ YMFG ・ マツダ(株) ・ 日興証券 ・ 創価学会 ・ 共同通信 ・ Tokio Marine & Fire Insurance Co (東京海上火災) ・ たうんまっぷプロジェクト ・ その他 (判読不能)

編集後記（感想）

広島大学大学院国際協力研究科
副研究科長 金子慎治

本シンポジウムは「私たちのSDGs」の主題のもと、持続可能な開発目標は政府やNGOなど特定の人たちだけが達成を目指して取り組めば良いという認識ではなく、国民ひとりひとりに関わる課題として捉えること、そして「国際協力と地域開発の対話」という副題のもと、とりわけ日本の地域開発の経験をいかに国際協力に活用するか、国際的な議論や経験を日本において地域がかかえる問題解決にどう活用するか、という双方向の対話に関して議論する場であった。地域開発のユニークで興味深い取り組みやそれらの経験を国際協力にどう活用するかについて、具体的な事例紹介や議論がなされた。さらに、多くの高校生が参加し、積極的な質問をしてくれたことも大きな成果であった。他方で、国際的な議論や経験を日本が抱える地域の問題にどう活用するかについては、踏み込んだ具体的な議論には至らず、地域開発についてSDGsを共通言語として再定義しましょう、あるいは共通の指標として再評価しましょう、という抽象的な議論にとどまったという印象であった。

この点について、日本が国際協力、とくに途上国が抱える問題や取り組みの経験から学ぶということはどういうことなのか、それが本当に必要で可能なのか、そのためにはどういった発想転換が必要なのか、などということを考えさせられる機会となった。従来、日本や日本人は自分たちの持たない外国の知識や技術をリスペクトしながら学ぶ、そして良いものは取り入れるということについては不得手というよりは、むしろ得意としてきたと考えられている。古来は中国や朝鮮から、近代、現代では欧米から多くの知識や技術を学び、移転させて来た。上等舶来などと言ってありがたいものも、そうしたマインドの現れではないかと思う。しかし、これは自分より進んだ国から学ぶ姿勢であり、今回議論になっている国際協力から学ぶというのは少し違う。では、途上国から学ぶとはどういうことか、具体的な事例があるか。

例えば、近年多くの途上国で使えるようになりつつあるUberやGrabといったタクシーの配車システムの便利さはどうだろう。長い間、言葉の通じない途上国への出張を繰り返してきた人であれば、この便利さに対する感動はひとときではないかと思う。私もそんな一人であるが、こんな便利なシステムが途上国にあって日本にはまだない。なぜか。理由はいくつも挙げられると思うが、例えば、安全性の問題がある。しかし、ITを使った配車システムにはドライバーの評価システムが組み込まれており、これは強烈的な質保証の仕組みであって、途上国においてもうまく機能している。もし、これまでと違うレベルで途上国から学ぶという姿勢があったら、もっと早く日本にも導入されただろうか？モバイル通信の安さや手軽さはどうだろうか。自分の勉強不足がいけないのではあるが、僕はSIMロックにはひどい目にあっているし、電話会社には多額のお金を払ってきた。途上国から学ぶということについて、学ぶ側の姿勢やマインドセットを変えることによって、われわれの暮らしや社会がぐっと良くなるというような大きなインパクトを与えるほどの教訓が得られるだろうか。後発の利が発揮されるような技術に関連するものではなく、例えば移民対策やジェンダーの問題など価値観の国際的な調和やすり合わせに対して途上国がどのように取り組むか、といったことに教訓が多いのかもしれない。そんなことを考えながらシンポジウムの司会をさせてもらった。



開発協カシンポジウム実行委員長

広島大学大学院国際協力研究科 研究科長・教授 馬場 卓也

開発協カシンポジウム実行委員

広島大学大学院国際協力研究科	副研究科長・教授	金子 慎治
広島大学大学院国際協力研究科	副研究科長・教授	片柳 真理
広島大学大学院国際協力研究科	・准教授	三輪 千明
広島大学学術室研究企画室	・URA	徳光 祐二郎
広島大学国際協力研究科支援室	・室長	林 公美

SUSTAINABLE
DEVELOPMENT
GOALS