

第4部 学生による評価

1. 学士課程の教育について

平成28年度の授業改善アンケートの学生回答率は、各主専攻プログラムとも軒並み20%を割り込んでおり（平成26・27年度は20%～30%で推移）、評価の根拠として利用するにはあまりにも低い数字といわざるを得ない。この低さは文学部特有ではなく、全学に共通する問題である。スマートフォンによる回答を授業の枠内で促すなど、さまざまな改善策が全学規模で試みられているが、わざわざもみじにアクセスしてアンケートへの回答を求めるというシステムそのものが限界に達していると見るべきであろう。裏返していえば、アンケートに回答するメリットが学生にはないということである（表1-1～1-4）。

表1-1 平成28年度1T 学士課程授業改善アンケート P.233～234

表1-2 平成28年度2T 学士課程授業改善アンケート P.235～239

表1-3 平成28年度3T 学士課程授業改善アンケート P.240～243

表1-4 平成28年度4T 学士課程授業改善アンケート P.244～248

一方、平成26年度から卒業予定者全員を対象に、全学共通項目に文学部独自項目を加えた卒業時アンケートを実施し、卒業論文提出と同時に回収するという手順により、卒業生169人のうち157人と93%の高い回収率を達成している。

個別の回答に関しては、「2-2 学習・履修に関する指導（ガイダンスや個別指導等）が適切に行われていた」、「2-5 履修した授業によって、主専攻プログラムの到達目標を達成できた」等の学習効果と満足度を問う質問に対し、65%程度の学生が「十分にあてはまる」、「あてはまる」と回答している。特筆すべきは「2-6 卒業研究、卒業論文、卒業制作等の指導が充実していた」という質問に対し、「十分にあてはまる」、「あてはまる」と回答した学生が80%近くに達していることであり、これは卒業論文発表会（2-25）などの機会を通じた論文作成指導が有効に機能していることの証左である。また、「2-24 授業時間外の学習（予習、復習、課題等）を行った」という質問に対して38.2%が「頻繁にあった」、36.9%が「よくあった」と回答しているように、文学部においては日常的にアクティブ・ラーニングを実践し、カリキュラムの実質化に努めていることがうかがえる。最後に、「2-26 総合的に判断して専門教育の授業に満足しているか」との問いに対し、40.1%が「大変満足している」、36.9%が「満足している」と回答していることから、文学部で受けた専門教育に関する全体的な評価が極めて高水準で推移していることがわかる（表1-5）。

表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート P.249～265

2. 大学院課程の教育について

平成28年度における博士課程前期の授業評価アンケートの学生回答率は30%程度で、学部生に比べると幾分高い数値となっているが、平成26年度49%、平成27年度38%と下降傾向

が顕著である（表 2-1～2-3）。博士課程後期においても状況は同じである（表 2-4）。なお、文学研究科は独自のアンケート（自由記述を含む）も並行して実施しているが、やはり回答率は同程度にとどまっている。

表 2-1 平成 28 年度 2T 大学院課程（博士課程前期）授業評価アンケート P.266

表 2-2 平成 28 年度 3T 大学院課程（博士課程前期）授業評価アンケート P.267

表 2-3 平成 28 年度 4T 大学院課程（博士課程前期）授業評価アンケート P.268

表 2-4 平成 28 年度 4T 大学院課程（博士課程後期）授業評価アンケート P.269

大学院課程教育（博士課程前期、修士、専門職）修了時アンケートも、論文提出に合わせてアンケート用紙を回収する方法を採用したため、学士課程と同じく 90%程度の回答率を達成している。個別の回答に関しては、授業内容や修士論文・特定課題研究の指導の充実度については 90%前後の修了生が「あてはまる」、「ややあてはまる」と回答（6-1, 6-2）し、専門知識と技能（6-7）、論理的思考力（7-1）、批判的思考力（7-2）、資料読解力（7-4）の習得度についても 90%前後の修了生が、また課題探求能力および問題解決能力（7-6）の習得度に関しては 80%の修了生が「あてはまる」、「ややあてはまる」と回答している。これに比べれば、学会発表へ向けての指導（7-8）、論文発表へ向けての指導（7-9）に関する満足度は多少低めだが、「どちらともいえない」以下の回答には、発表や論文執筆に至らなかったケースも含まれていると推察される。7-10、7-11、7-12 への回答からうかがい知れるように、人文学領域の特性として、博士課程前期在学者が学会発表、論文投稿を行うことは並大抵ではない。とはいえ、プレゼンテーション力向上に努め、博士課程前期という早い段階で学会発表等への動機づけを行うことは不可欠である（表 2-5）。

博士課程後期修了者については、対象者が 5 名と少ないため、統計上の有意性には疑問符が付くが、博士論文指導の充実度（6-1）、課題探求能力および問題解決能力（7-6）の習得度については 100%が「あてはまる」と回答しており、特筆に値する。その成果は、5 名全員が国内学会等で発表（7-10）、論文 3 編以上を刊行する（7-12）という数字に結実しており、それぞれの指導に関する満足度も非常に高い（7-8、7-9）。他方で、国際学会で発表を行った者は 5 名中 1 名にとどまっており（7-11）、なお一層の発展の余地がある（表 2-6）。

以上のような、博士課程前期、博士課程後期を通じて学生の知識・能力習得度およびそれに対する高い満足度は、在籍者の中の外国人留学生比率の高さを踏まえればなおさら、文学研究科の教育水準の高さを裏付けていると言えよう。

表 2-5 平成 28 年度 大学院課程（博士課程前期）修了時アンケート P.270～281

表 2-6 平成 28 年度 大学院課程（博士課程後期）修了時アンケート P.282～292

表1-1 平成28年度 1T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度1T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	哲学・思想文化学プログラム
-------	---------------

受講者数	14
回答者数	8
回答率	57%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	7	0	1	0	0	4.8	4.9	4.8
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	0	3	4	1	0	3.3	3.3	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使用しましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていない)	0	1	4	3	0	2.8	2.4	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	4	4	0	0	0	4.5	4.5	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	3	5	0	0	0	4.4	4.5	4.1
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	3	4	1	0	0	4.3	4.5	4.2
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	5	3	0	0	0	4.6	4.3	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	3	5	0	0	0	4.4	4.4	4.2
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	7	0	0	0	4.1	4.4	4.1
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	3	5	0	0	0	4.4	4.5	4.2

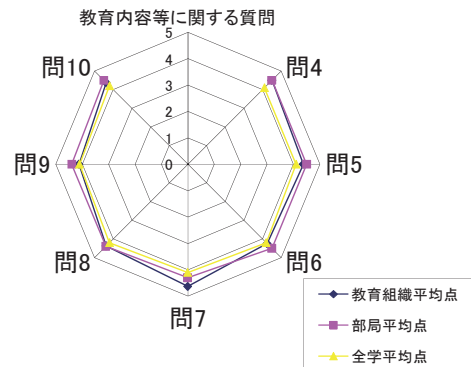
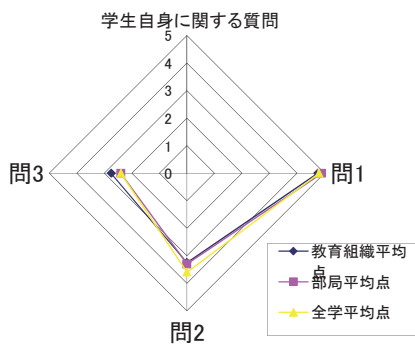


表1-1 平成28年度 1T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度1T授業評価アンケート教育組織別集計表

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	17	1	0	0	0	4.9	4.9	4.8
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	2	6	8	1	1	3.4	3.3	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	0	0	5	12	1	2.2	2.4	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	11	6	1	0	0	4.6	4.5	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	10	8	0	0	0	4.6	4.5	4.1
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	11	6	1	0	0	4.6	4.5	4.2
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	6	9	2	1	0	4.1	4.3	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	10	7	0	1	0	4.4	4.4	4.2
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	10	8	0	0	0	4.6	4.4	4.1
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	9	9	0	0	0	4.5	4.5	4.2

c

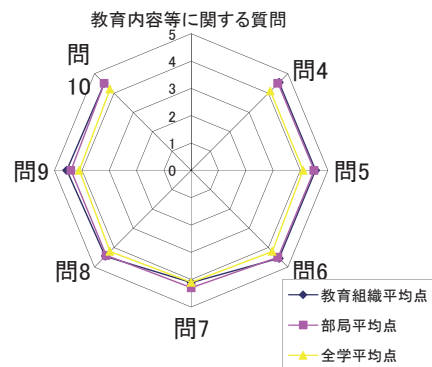
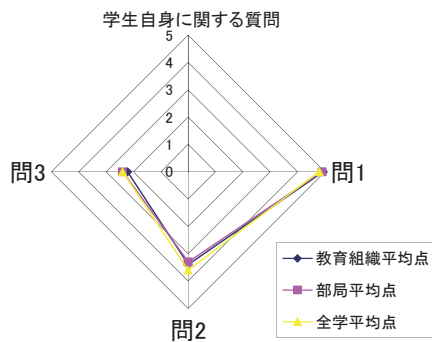


表1-2 平成28年度 2T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度2T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	哲学・思想文化学プログラム	受講者数	376
		回答者数	58
		回答率	15%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	30	14	11	1	2	4.2	4.5	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	15	14	21	6	2	3.6	3.6	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていない)	8	0	10	18	22	2.2	2.7	2.6
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	21	25	9	2	1	4.1	4.1	4.0
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	24	24	8	1	1	4.2	4.2	3.9
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	23	24	9	1	1	4.2	4.1	4.0
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	30	14	13	0	1	4.2	4.1	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	25	25	6	0	2	4.2	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	22	27	5	3	1	4.1	4.1	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	22	29	7	0	0	4.3	4.2	4.0

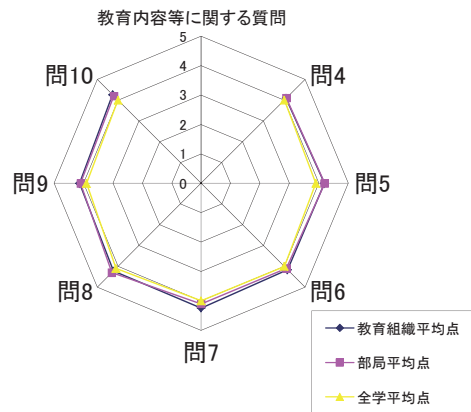
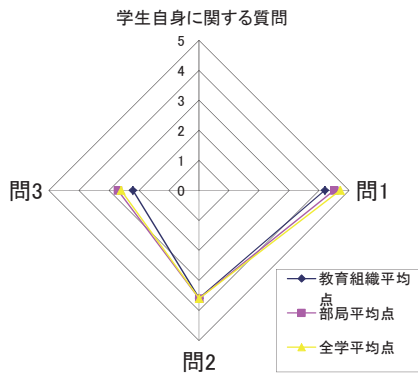


表1-2 平成28年度 2T 学士課程授業改善アンケート

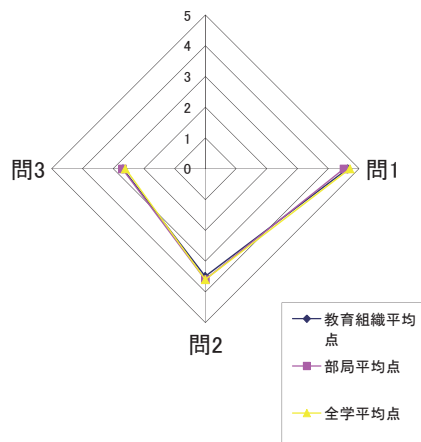
■平成28年度2T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	歴史学プログラム
-------	----------

受講者数	527
回答者数	107
回答率	20%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	85	13	4	1	4	4.6	4.5	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	18	42	26	17	4	3.5	3.6	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていません)	16	11	21	41	18	2.7	2.7	2.6
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	35	51	15	2	4	4.0	4.1	4.0
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	45	49	8	4	1	4.2	4.2	3.9
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	44	50	8	4	1	4.2	4.1	4.0
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	38	51	12	5	1	4.1	4.1	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	51	51	2	2	1	4.4	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思えましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	43	51	9	3	1	4.2	4.1	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	46	55	4	1	1	4.3	4.2	4.0

学生自身に関する質問



教育内容等に関する質問

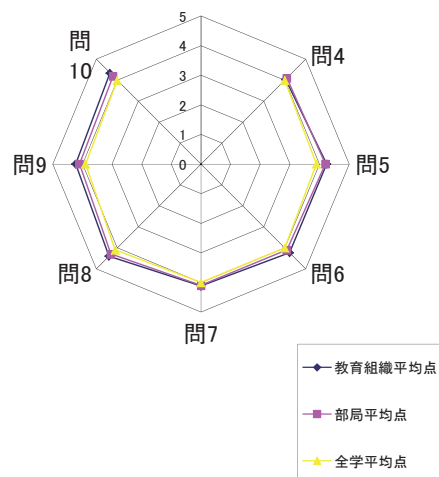


表1-2 平成28年度 2T 学士課程授業改善アンケート

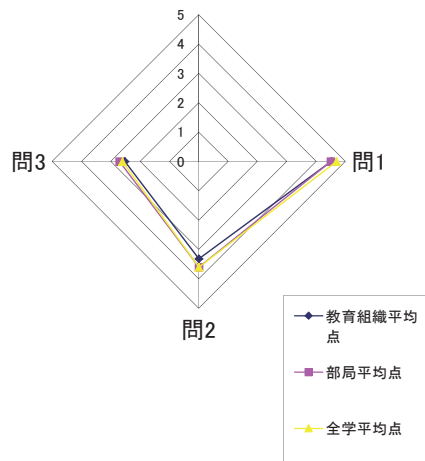
■平成28年度2T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	地理学・考古学・文化財学プログラム
-------	-------------------

受講者数	464
回答者数	66
回答率	14%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	51	8	2	0	5	4.5	4.5	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	10	24	17	7	8	3.3	3.6	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていません)	9	5	10	29	13	2.5	2.7	2.6
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	11	44	8	3	0	4.0	4.1	4.0
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	16	40	7	1	2	4.0	4.2	3.9
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	18	41	4	2	1	4.1	4.1	4.0
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	15	38	11	0	2	4.0	4.1	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	25	33	6	1	1	4.2	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	21	32	8	4	1	4.0	4.1	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	23	35	5	2	1	4.2	4.2	4.0

学生自身に関する質問



教育内容等に関する質問

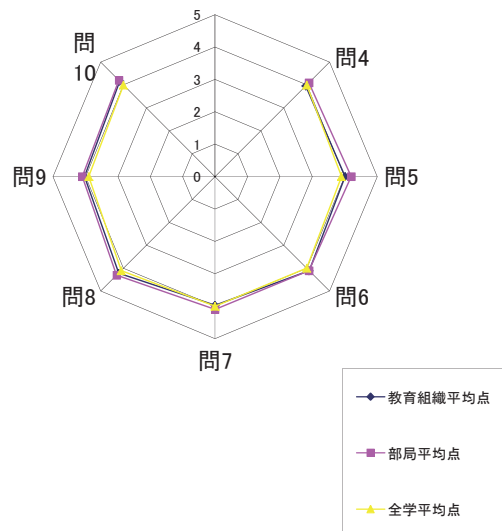


表1-2 平成28年度 2T 学士課程授業改善アンケート

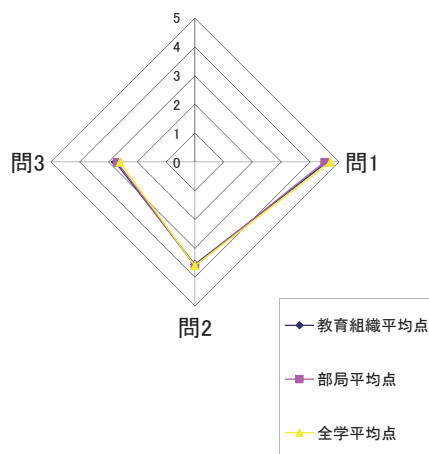
■平成28年度2T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	日本・中国文学語学プログラム
-------	----------------

受講者数	430
回答者数	82
回答率	19%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	65	7	6	1	3	4.6	4.5	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	18	21	34	7	2	3.6	3.6	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていません)	12	9	20	29	12	2.8	2.7	2.6
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	29	43	9	1	0	4.2	4.1	4.0
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	33	44	4	0	1	4.3	4.2	3.9
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	29	42	9	1	1	4.2	4.1	4.0
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	32	41	7	1	1	4.2	4.1	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	34	43	4	0	1	4.3	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思えましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	31	41	8	1	1	4.2	4.1	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	38	39	4	0	1	4.4	4.2	4.0

学生自身に関する質問



教育内容等に関する質問

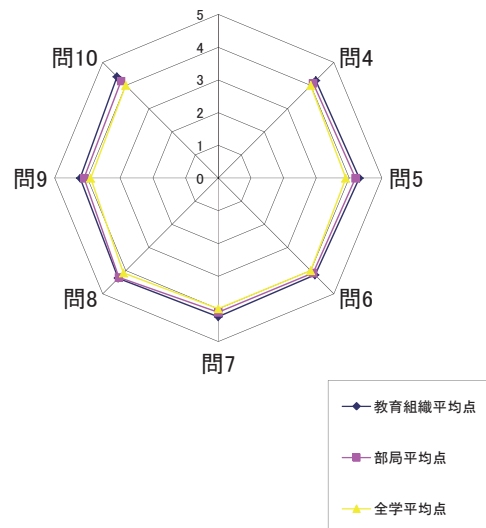


表1-2 平成28年度 2T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度2T授業評価アンケート教育組織別集計表

教育組織名	欧米文学語学・言語学プログラム
-------	-----------------

受講者数	731
回答者数	124
回答率	17%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	90	22	7	2	3	4.6	4.5	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	35	39	33	14	3	3.7	3.6	3.6
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていない)	17	20	30	41	16	2.8	2.7	2.6
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	44	66	7	5	2	4.2	4.1	4.0
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	46	56	15	4	3	4.1	4.2	3.9
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	42	60	14	4	4	4.1	4.1	4.0
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	47	54	18	2	3	4.1	4.1	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	42	67	10	2	3	4.2	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	42	59	17	5	1	4.1	4.1	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	44	56	17	6	1	4.1	4.2	4.0

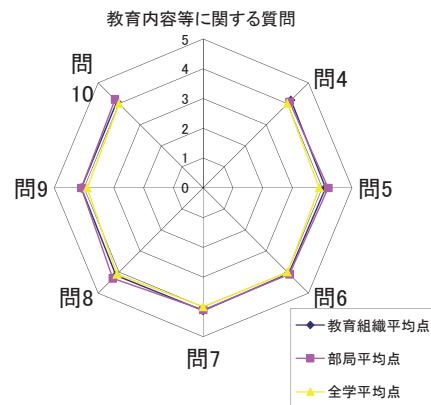
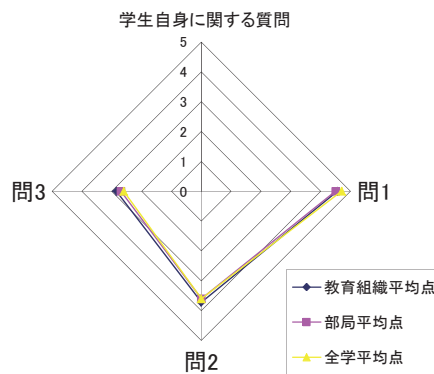


表1-3 平成28年度 3T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度3T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	哲学・思想文化学プログラム	受講者数	39
		回答者数	7
		回答率	18%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	7	0	0	0	0	5.0	4.9	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	3	2	2	0	0	4.1	4.1	3.4
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていない)	1	0	0	6	0	2.4	2.3	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	3	1	2	0	1	3.7	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	5	1	1	0	0	4.6	4.4	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	5	1	1	0	0	4.6	4.4	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	4	2	1	0	0	4.4	4.5	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	5	2	0	0	0	4.7	4.5	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	4	3	0	0	0	4.6	4.5	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	4	3	0	0	0	4.6	4.7	4.1

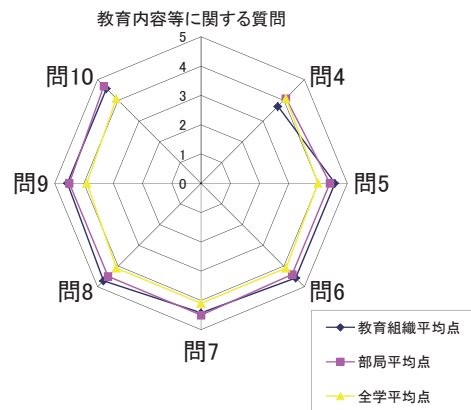
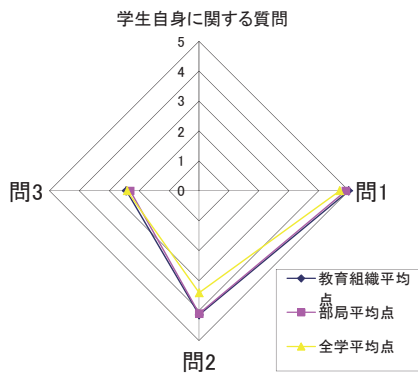


表1-3 平成28年度 3T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度3T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	歴史学プログラム
-------	----------

受講者数	93
回答者数	9
回答率	10%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	6	3	0	0	0	4.7	4.9	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	3	3	3	0	0	4.0	4.1	3.4
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていない)	1	0	2	3	3	2.2	2.3	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	7	2	0	0	0	4.8	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	6	3	0	0	0	4.7	4.4	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	6	3	0	0	0	4.7	4.4	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	7	1	1	0	0	4.7	4.5	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	7	2	0	0	0	4.8	4.5	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思えましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	6	3	0	0	0	4.7	4.5	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強く思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全く思わない)	8	1	0	0	0	4.9	4.7	4.1

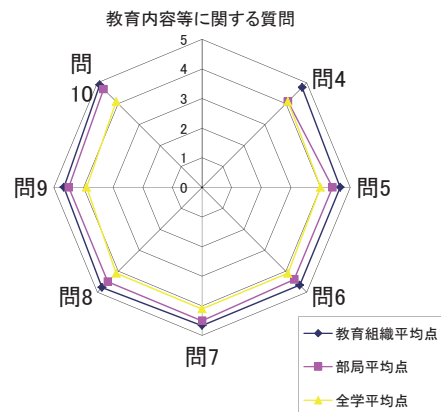
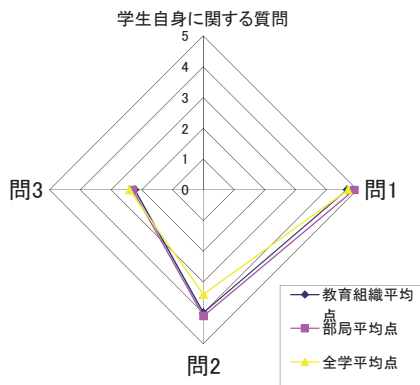


表1-3 平成28年度 3T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度3T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	地理学・考古学・文化財学プログラム
-------	-------------------

受講者数	16
回答者数	3
回答率	19%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	3	0	0	0	0	5.0	4.9	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	1	2	0	0	0	4.3	4.1	3.4
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていません)	0	0	2	1	0	2.7	2.3	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	3	0	0	0	4.0	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	2	1	0	0	3.7	4.4	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	2	1	0	0	3.7	4.4	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	3	0	0	0	4.0	4.5	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	2	0	1	0	3.3	4.5	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思えましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	3	0	0	0	4.0	4.5	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	3	0	0	0	4.0	4.7	4.1

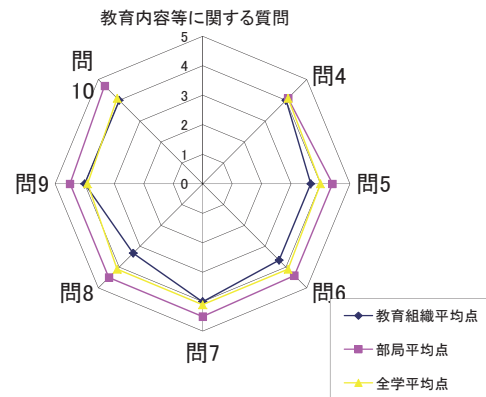
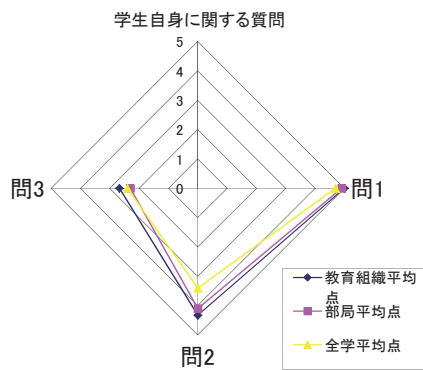


表1-3 平成28年度 3T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度3T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	欧米文学語学・言語学プログラム
-------	-----------------

受講者数	28
回答者数	2
回答率	7%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上, 4.9割未満～8割以上, 3.8割未満～7割以上, 2.7割未満～6割以上, 1.6割未満)	2	0	0	0	0	5.0	4.9	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	1	0	1	0	0	4.0	4.1	3.4
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習, 復習, 課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上, 4.3時間まで, 3.2時間まで, 2.1時間まで, 1.全くしていない)	0	0	0	1	1	1.5	2.3	2.4
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	0	0	2	0	0	3.0	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	1	0	1	0	0	4.0	4.4	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	1	0	1	0	0	4.0	4.4	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	2	0	0	0	0	5.0	4.5	4.1
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.5	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	2	0	0	0	0	5.0	4.5	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う, 4.そう思う, 3.どちらともいえない, 2.そう思わない, 1.全くそう思わない)	2	0	0	0	0	5.0	4.7	4.1

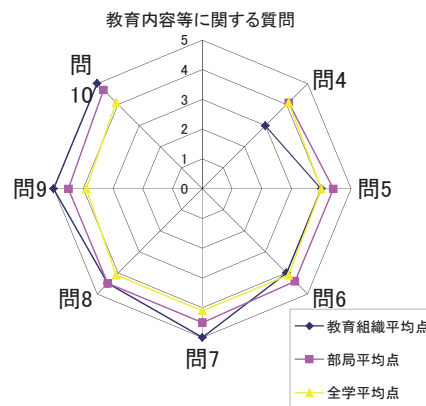
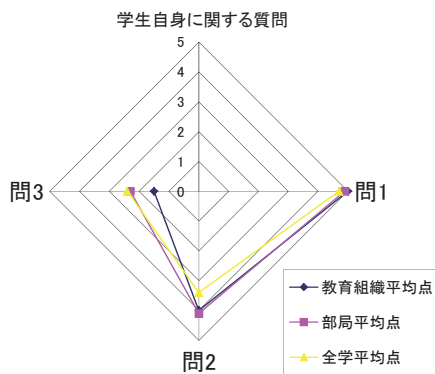


表1-4 平成28年度 4T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度4T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	哲学・思想化学プログラム	受講者数	427
		回答者数	62
		回答率	15%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	31	13	15	2	1	4.1	4.6	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	12	21	18	5	6	3.5	3.6	3.7
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使用しましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	9	10	13	16	14	2.7	2.8	2.7
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	19	34	6	1	2	4.1	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	29	26	5	0	2	4.3	4.3	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	28	25	6	1	2	4.2	4.3	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	29	27	4	0	2	4.3	4.2	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	25	33	2	0	2	4.3	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	28	25	7	0	2	4.2	4.2	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	30	28	2	0	2	4.4	4.3	4.0

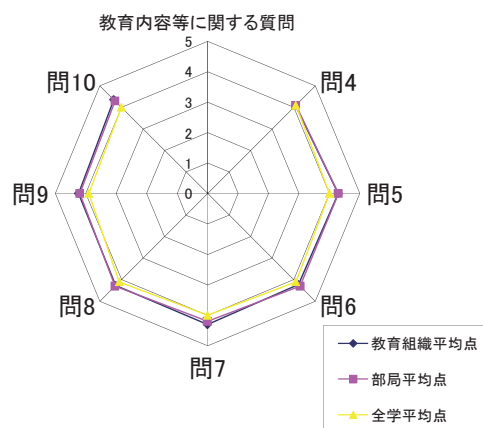
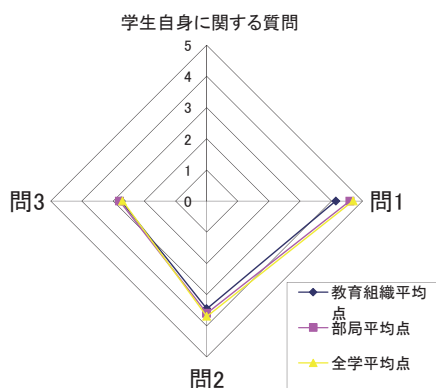


表1-4 平成28年度 4T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度4T授業改善アンケート教育組織別集計表

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	83	17	3	1	2	4.7	4.6	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	20	36	23	17	10	3.4	3.6	3.7
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	20	9	20	34	23	2.7	2.8	2.7
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	27	49	25	3	2	3.9	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	37	58	8	1	2	4.2	4.3	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	39	51	11	1	4	4.1	4.3	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	22	66	14	2	2	4.0	4.2	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	35	66	3	0	2	4.2	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	35	48	14	5	4	4.0	4.2	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	40	54	9	0	3	4.2	4.3	4.0

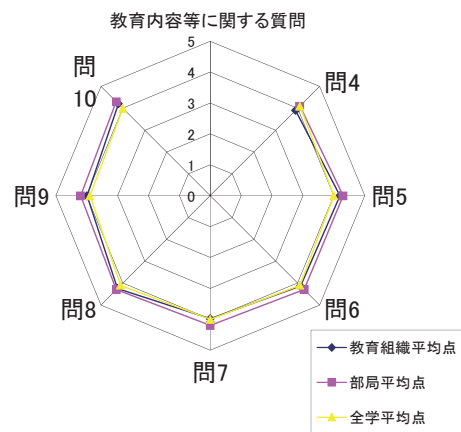
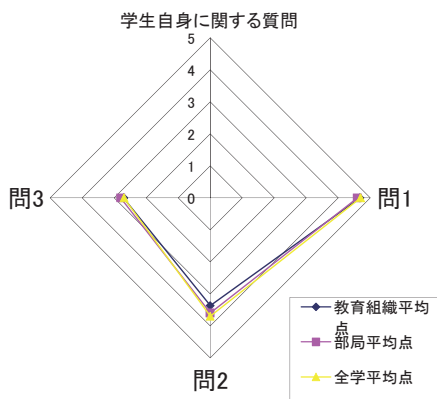


表1-4 平成28年度 4T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度4T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	地理学・考古学・文化財学プログラム	受講者数	458
		回答者数	97
		回答率	21%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	70	14	10	3	0	4.6	4.6	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	19	44	17	11	6	3.6	3.6	3.7
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	8	8	17	51	13	2.5	2.8	2.7
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	30	54	12	0	1	4.2	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	46	41	9	0	1	4.4	4.3	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	46	41	8	1	1	4.3	4.3	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	43	44	7	2	1	4.3	4.2	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	52	42	2	0	1	4.5	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	44	43	7	2	1	4.3	4.2	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	53	39	4	0	1	4.5	4.3	4.0

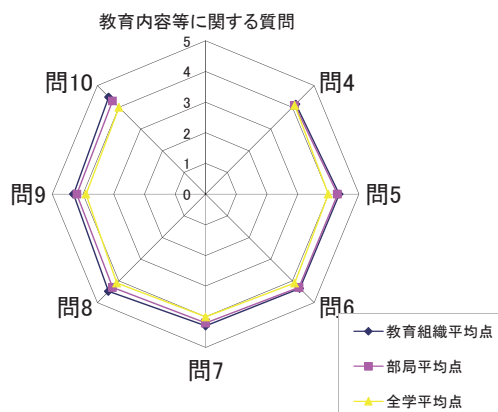
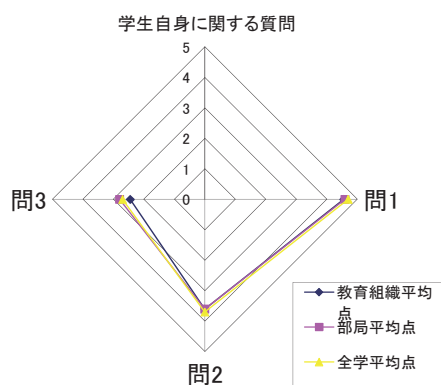


表1-4 平成28年度 4T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度4T授業改善アンケート教育組織別集計表

教育組織名	日本・中国文学語学プログラム
-------	----------------

受講者数	611
回答者数	98
回答率	16%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	80	14	4	0	0	4.8	4.6	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	21	28	31	13	5	3.5	3.6	3.7
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使用しましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	11	4	17	40	26	2.3	2.8	2.7
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	40	46	11	1	0	4.3	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	39	41	13	4	1	4.2	4.3	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	49	38	9	2	0	4.4	4.3	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	45	40	12	0	1	4.3	4.2	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	44	46	7	1	0	4.4	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	45	40	9	4	0	4.3	4.2	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	46	41	7	2	2	4.3	4.3	4.0

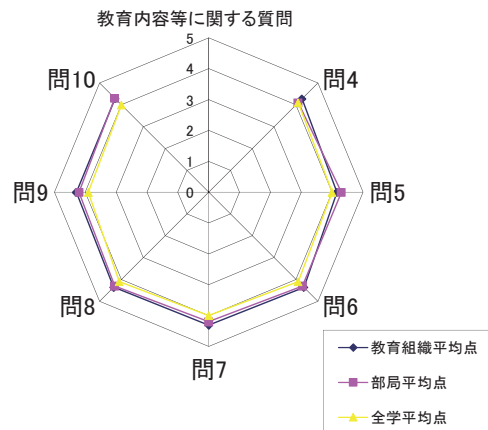
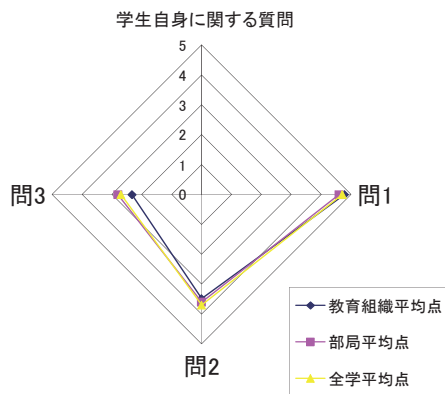


表1-4 平成28年度 4T 学士課程授業改善アンケート

■平成28年度4T授業改善アンケート教育組織別集計表

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					教育組織平均点	部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1			
問1	どのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	41	3	1	0	1	4.8	4.6	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	12	17	8	6	3	3.6	3.6	3.7
問3	この授業に関連する授業時間外の学習(予習、復習、課題等)に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (5.3時間以上、4.3時間まで、3.2時間まで、2.1時間まで、1.全くしていません)	6	10	13	13	4	3.0	2.8	2.7
問4	授業の進め方はシラバスに沿っていましたか(授業の進展に応じた変更を含む)？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	23	22	1	0	0	4.5	4.1	4.1
問5	教員の説明は分かり易く、理解を深めることに役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	27	16	3	0	0	4.5	4.3	4.0
問6	補助教材やレジュメなどの資料(板書やPowerPoint等)は、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	24	20	2	0	0	4.5	4.3	4.1
問7	教員は学生の質問や相談に適切に対応していましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	23	22	1	0	0	4.5	4.2	4.0
問8	この授業から知識などを身に付けることができましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	25	17	4	0	0	4.5	4.3	4.1
問9	授業から知的な刺激を受けて、その分野や関連分野のことをもっと知りたいと思いましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	26	16	4	0	0	4.5	4.2	3.9
問10	総合的に判断して、この授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	25	21	0	0	0	4.5	4.3	4.0

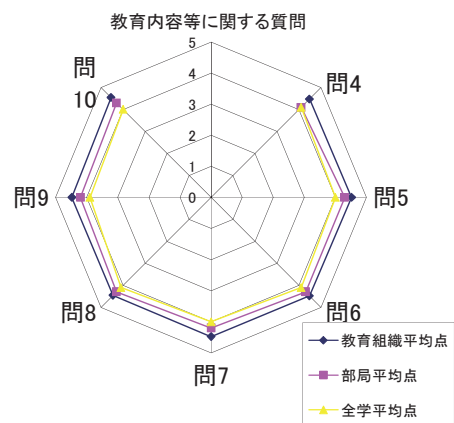
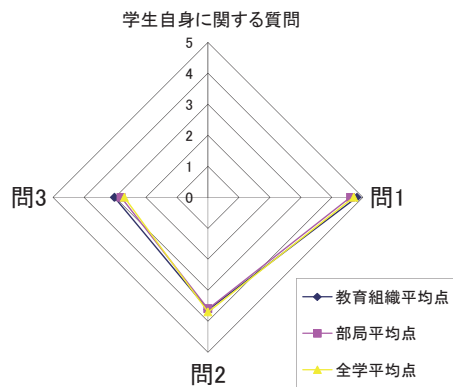
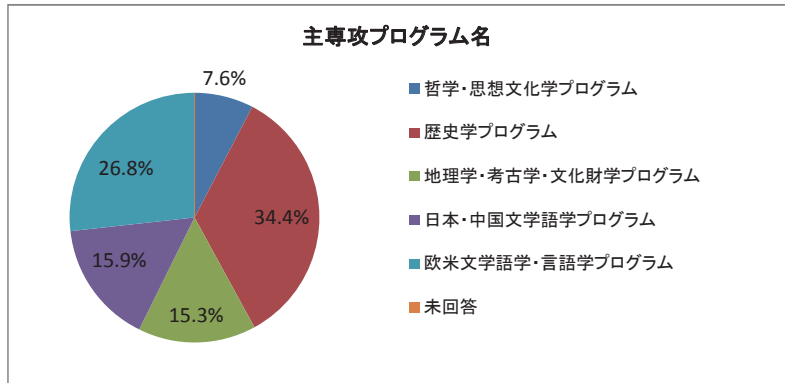


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

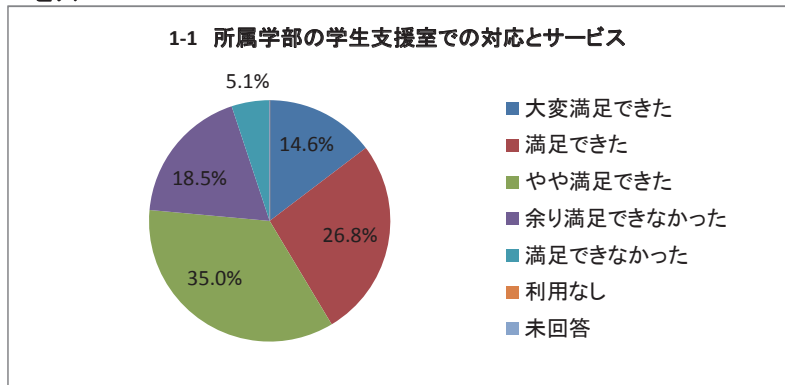
主専攻プログラム名

選択肢	回答
哲学・思想文化学プログラム	12
歴史学プログラム	54
地理学・考古学・文化財学プログラム	24
日本・中国文学語学プログラム	25
欧米文学語学・言語学プログラム	42
未回答	0



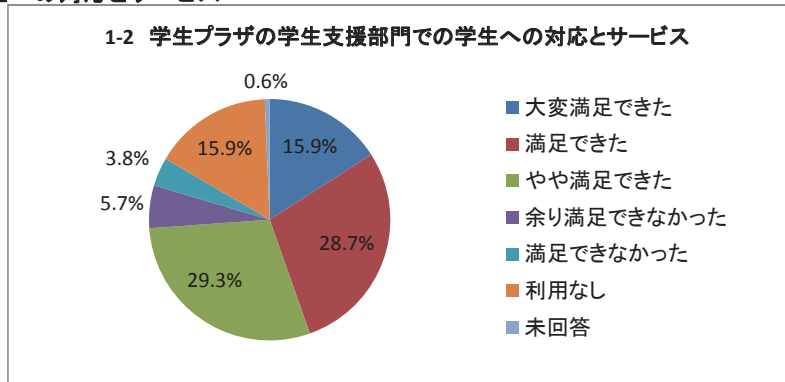
問1: 在学中の学生生活に関する満足度について。
1-1 所属学部の学生支援室での対応とサービス

選択肢	回答
大変満足できた	23
満足できた	42
やや満足できた	55
余り満足できなかった	29
満足できなかった	8
利用なし	0
未回答	0



1-2 学生プラザの学生支援部門での学生への対応とサービス

選択肢	回答
大変満足できた	25
満足できた	45
やや満足できた	46
余り満足できなかった	9
満足できなかった	6
利用なし	25
未回答	1



1-3 保健管理センターでの対応とケア

選択肢	回答
大変満足できた	33
満足できた	46
やや満足できた	41
余り満足できなかった	9
満足できなかった	3
利用なし	25
未回答	0

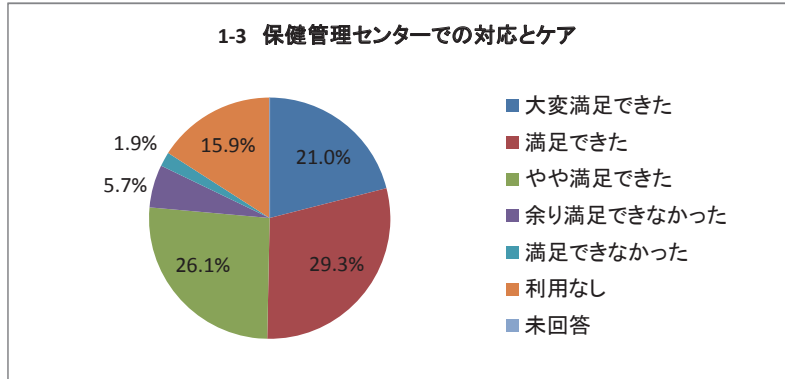
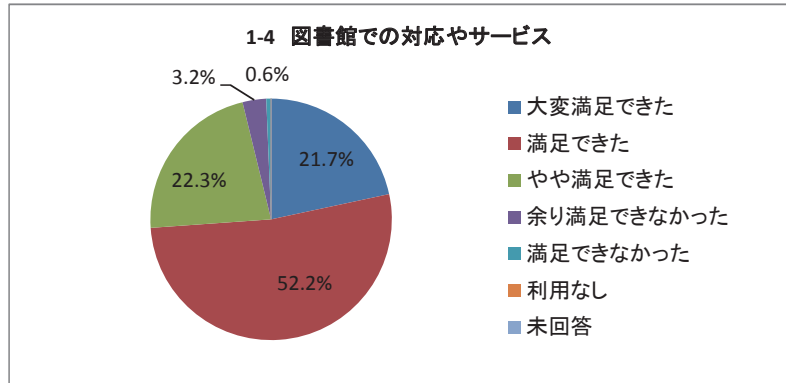


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

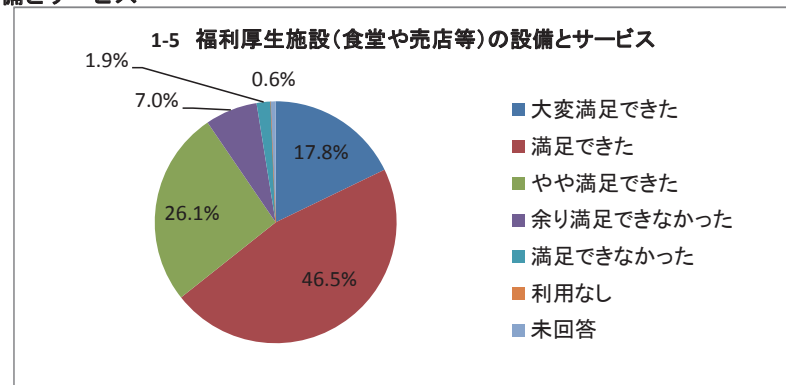
1-4 図書館での対応やサービス

選択肢	回答
大変満足できた	34
満足できた	82
やや満足できた	35
余り満足できなかった	5
満足できなかった	1
利用なし	0
未回答	0



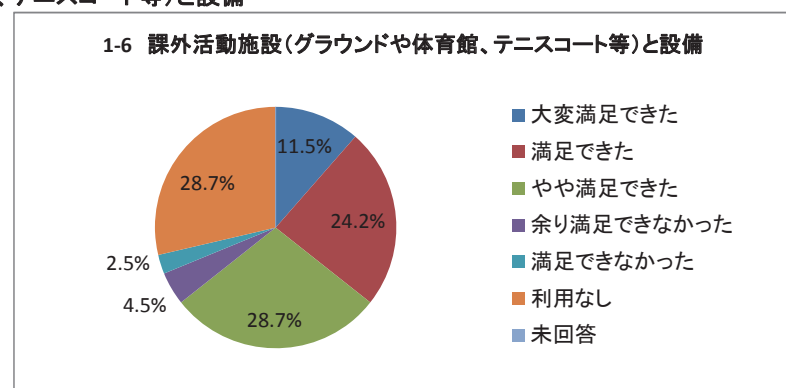
1-5 福利厚生施設(食堂や売店等)の設備とサービス

選択肢	回答
大変満足できた	28
満足できた	73
やや満足できた	41
余り満足できなかった	11
満足できなかった	3
利用なし	0
未回答	1



1-6 課外活動施設(グラウンドや体育館、テニスコート等)と設備

選択肢	回答
大変満足できた	18
満足できた	38
やや満足できた	45
余り満足できなかった	7
満足できなかった	4
利用なし	45
未回答	0



1-7 学生生活に関する大学からの助言と支援

選択肢	回答
大変満足できた	16
満足できた	26
やや満足できた	73
余り満足できなかった	19
満足できなかった	5
利用なし	18
未回答	0

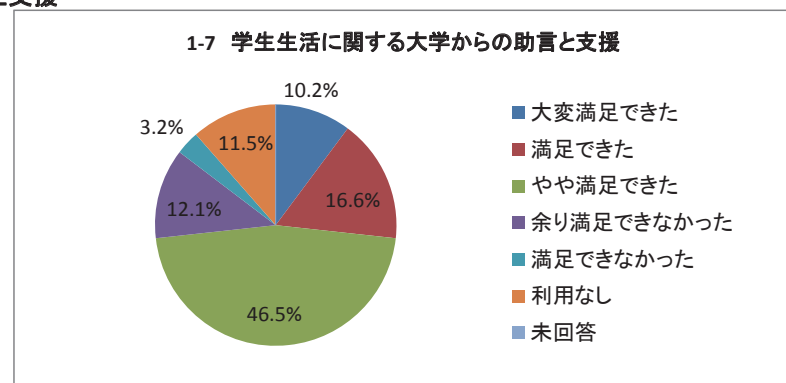
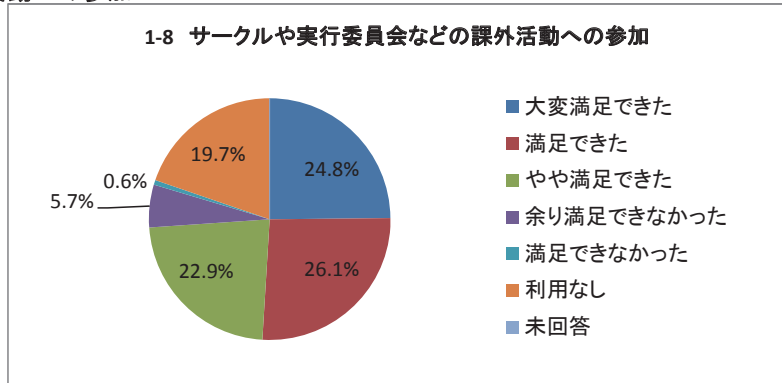


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

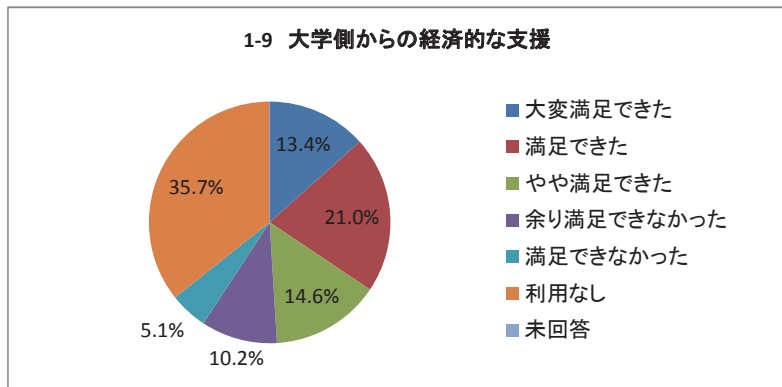
1-8 サークルや実行委員会などの課外活動への参加

選択肢	回答
大変満足できた	39
満足できた	41
やや満足できた	36
余り満足できなかった	9
満足できなかった	1
利用なし	31
未回答	0



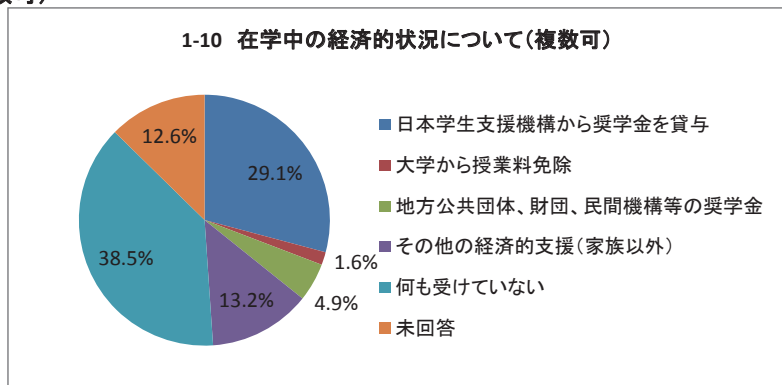
1-9 大学側からの経済的な支援

選択肢	回答
大変満足できた	21
満足できた	33
やや満足できた	23
余り満足できなかった	16
満足できなかった	8
利用なし	56
未回答	0



1-10 在学中の経済的状況について(複数可)

選択肢	回答
日本学生支援機構から奨学金を貸与	53
大学から授業料免除	3
地方公共団体、財団、民間機構等の奨学金	9
その他の経済的支援(家族以外)	24
何も受けていない	70
未回答	23



問2 主専攻プログラムで受けた教育について

2-1 主専攻プログラムの到達目標を参考に履修科目を決定した

選択肢	回答
十分にあてはまる	52
あてはまる	46
ややあてはまる	39
余りあてはまらない	13
あてはまらない	7
未回答	0

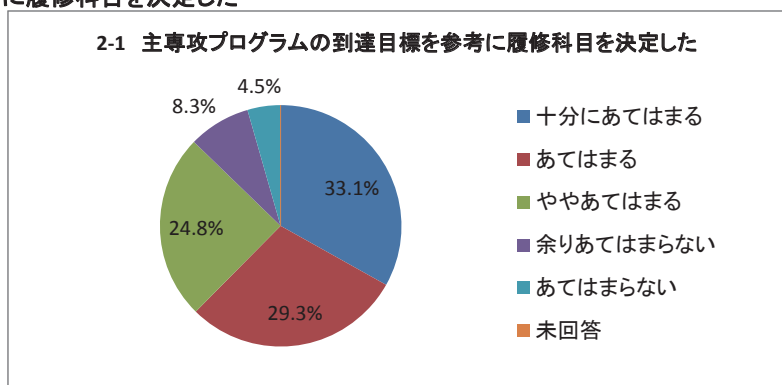
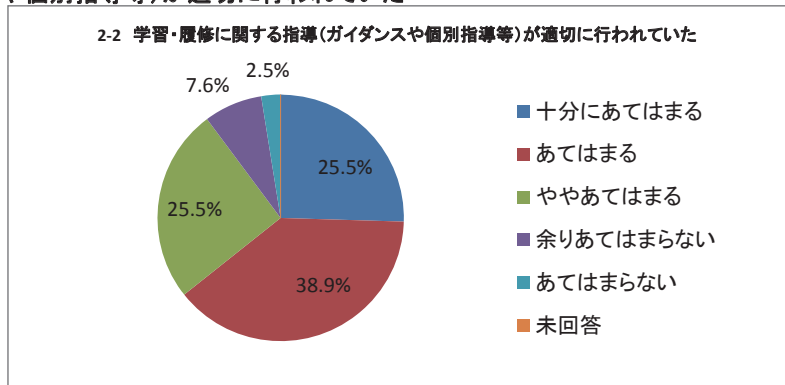


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

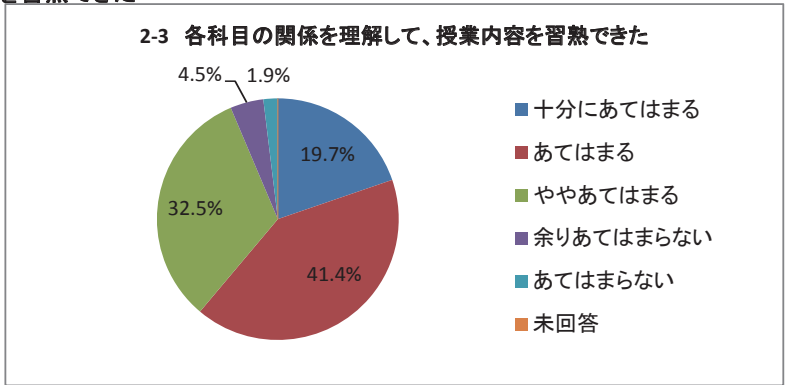
2-2 学習・履修に関する指導(ガイダンスや個別指導等)が適切に行われていた

選択肢	回答
十分にあてはまる	40
あてはまる	61
ややあてはまる	40
余りあてはまらない	12
あてはまらない	4
未回答	0



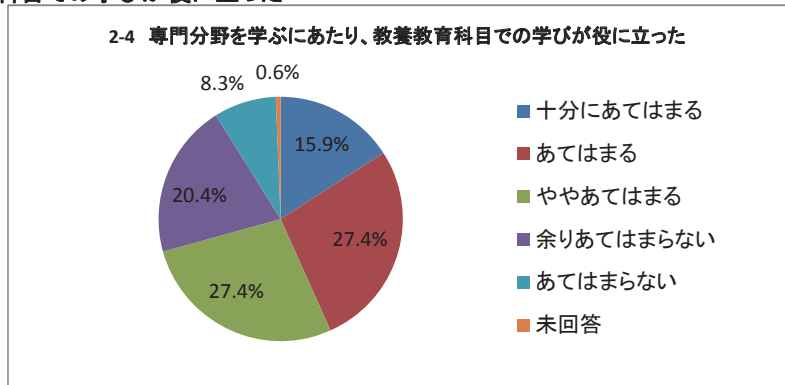
2-3 各科目の関係を理解して、授業内容を習熟できた

選択肢	回答
十分にあてはまる	31
あてはまる	65
ややあてはまる	51
余りあてはまらない	7
あてはまらない	3
未回答	0



2-4 専門分野を学ぶにあたり、教養教育科目での学びが役に立った

選択肢	回答
十分にあてはまる	25
あてはまる	43
ややあてはまる	43
余りあてはまらない	32
あてはまらない	13
未回答	1



2-5 履修した授業によって、主専攻プログラムの到達目標を達成できた

選択肢	回答
十分にあてはまる	45
あてはまる	55
ややあてはまる	45
余りあてはまらない	11
あてはまらない	1
未回答	0

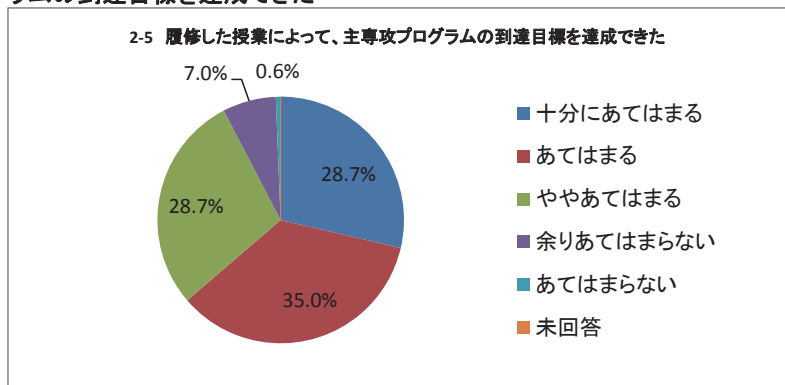
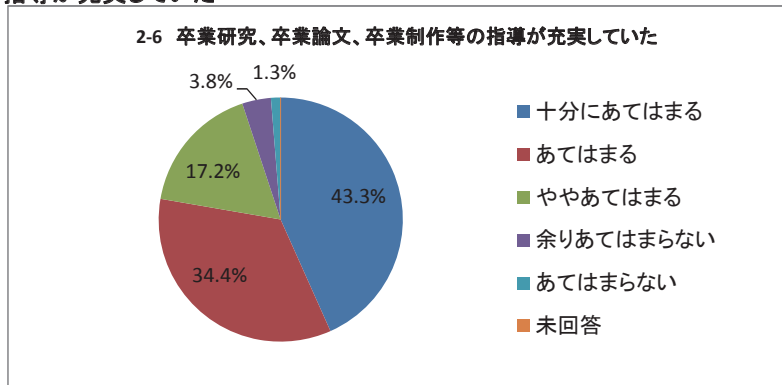


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

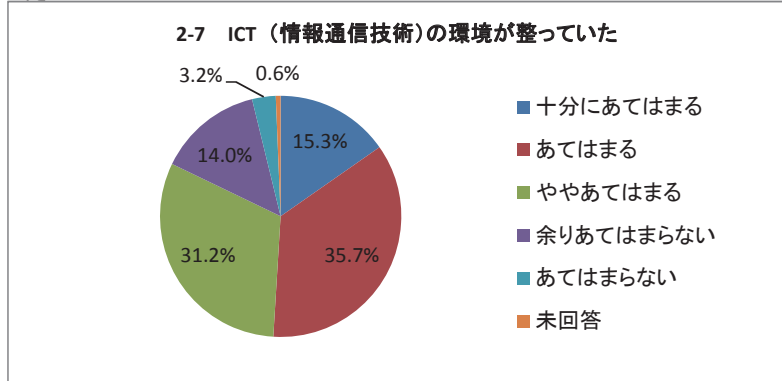
2-6 卒業研究、卒業論文、卒業制作等の指導が充実していた

選択肢	回答
十分にあてはまる	68
あてはまる	54
ややあてはまる	27
余りあてはまらない	6
あてはまらない	2
未回答	0



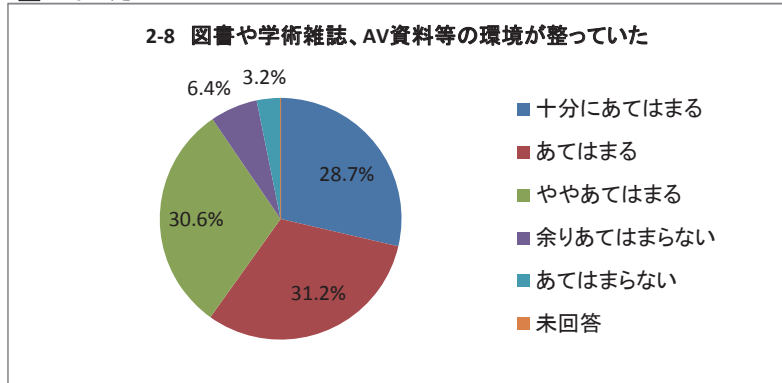
2-7 ICT(情報通信技術)の環境が整っていた

選択肢	回答
十分にあてはまる	24
あてはまる	56
ややあてはまる	49
余りあてはまらない	22
あてはまらない	5
未回答	1



2-8 図書や学術雑誌、AV資料等の環境が整っていた

選択肢	回答
十分にあてはまる	45
あてはまる	49
ややあてはまる	48
余りあてはまらない	10
あてはまらない	5
未回答	0



2-9 海外で学んだ(研修、留学等)

選択肢	回答
4回以上	6
3回	4
2回	15
1回	29
0回	103
未回答	0

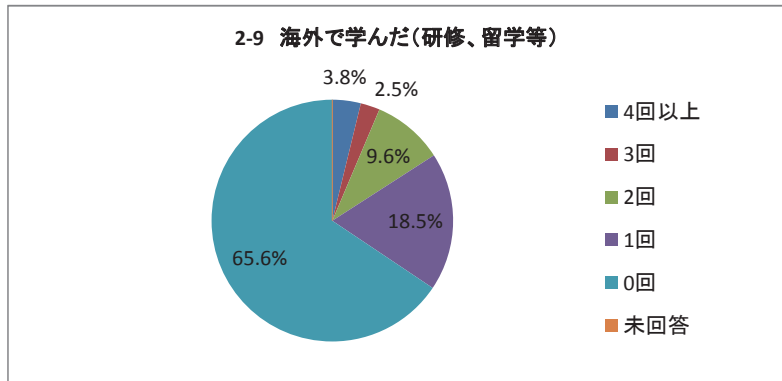
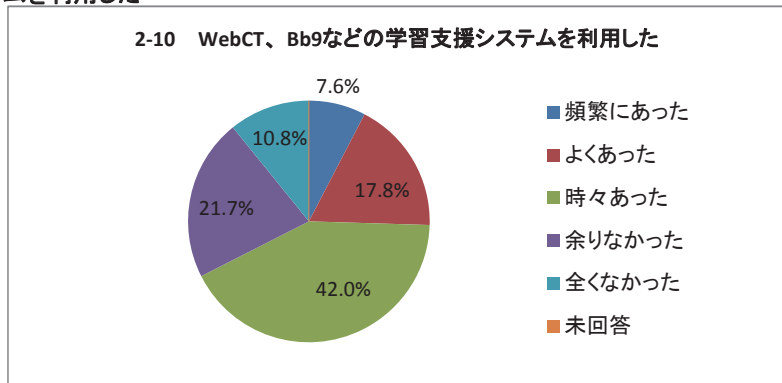


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

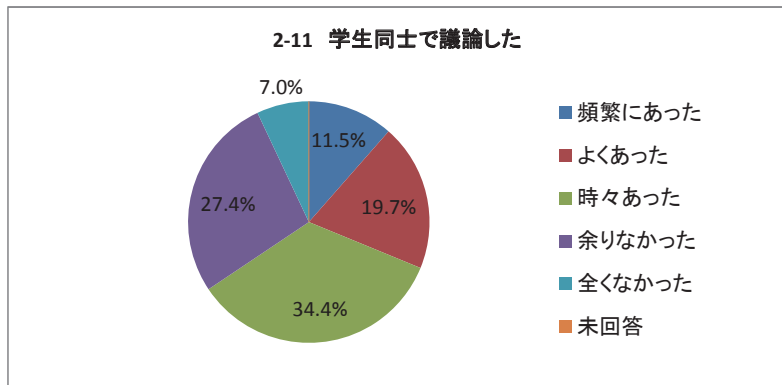
教養教育について、次のような機会はどのくらいあったか
2-10 WebCT、Bb9などの学習支援システムを利用した

選択肢	回答
頻繁にあった	12
よくあった	28
時々あった	66
余りなかった	34
全くなかった	17
未回答	0



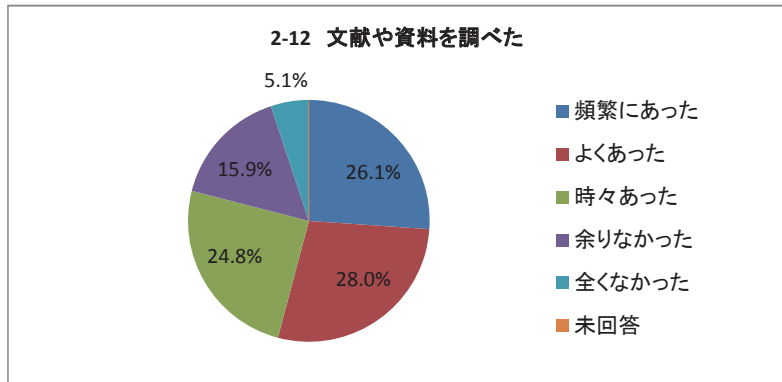
2-11 学生同士で議論した

選択肢	回答
頻繁にあった	18
よくあった	31
時々あった	54
余りなかった	43
全くなかった	11
未回答	0



2-12 文献や資料を調べた

選択肢	回答
頻繁にあった	41
よくあった	44
時々あった	39
余りなかった	25
全くなかった	8
未回答	0



2-13 プレゼンテーションした

選択肢	回答
頻繁にあった	9
よくあった	29
時々あった	50
余りなかった	43
全くなかった	26
未回答	0

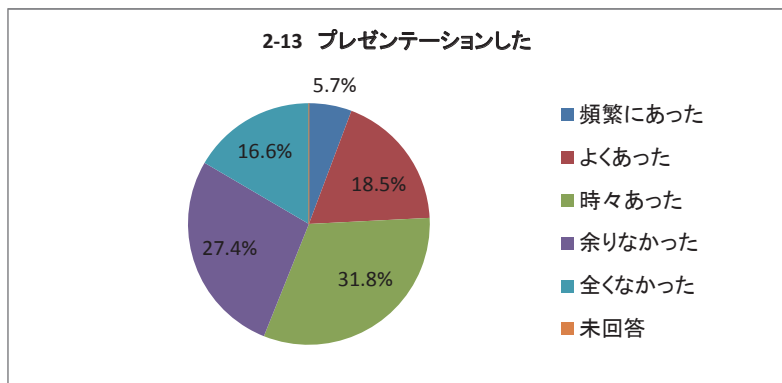
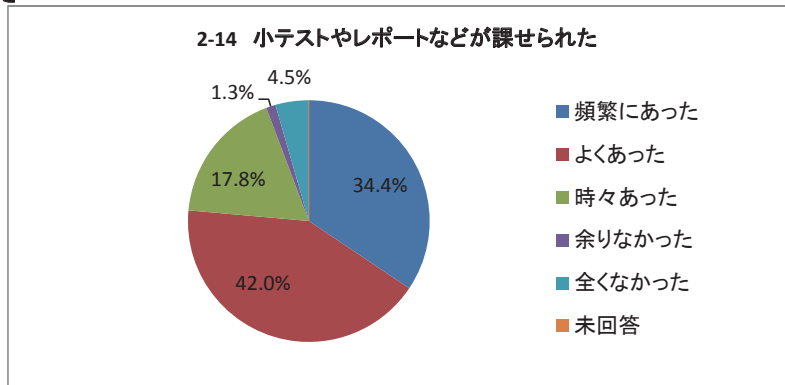


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

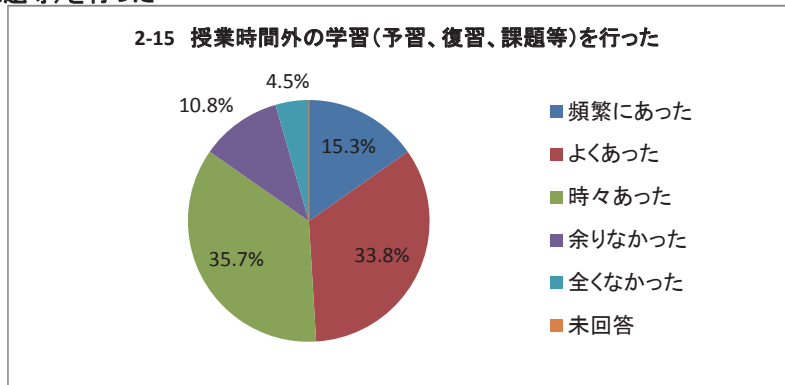
2-14 小テストやレポートなどが課せられた

選択肢	回答
頻繁にあった	54
よくあった	66
時々あった	28
余りなかった	2
全くなかった	7
未回答	0



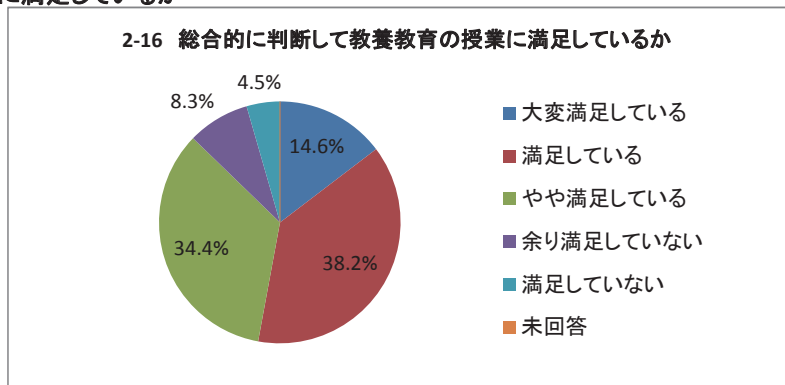
2-15 授業時間外の学習(予習、復習、課題等)を行った

選択肢	回答
頻繁にあった	24
よくあった	53
時々あった	56
余りなかった	17
全くなかった	7
未回答	0



2-16 総合的に判断して教養教育の授業に満足しているか

選択肢	回答
大変満足している	23
満足している	60
やや満足している	54
余り満足していない	13
満足していない	7
未回答	0



専門教育について、次のような機会はどのくらいあったか

2-17 WebCT、Bb9などの学習支援システムを利用した

選択肢	回答
頻繁にあった	8
よくあった	20
時々あった	25
余りなかった	33
全くなかった	71
未回答	0

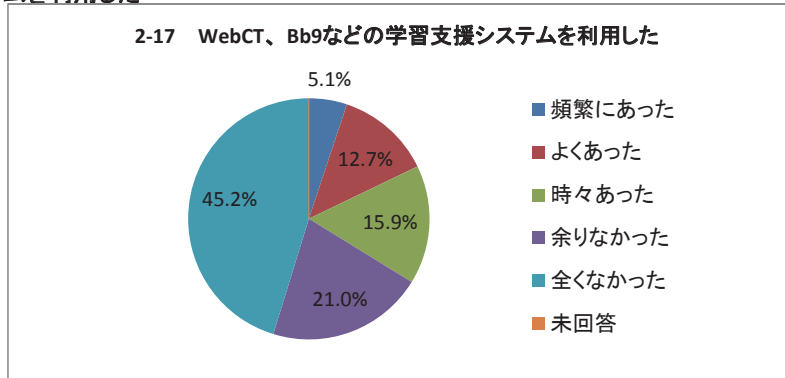
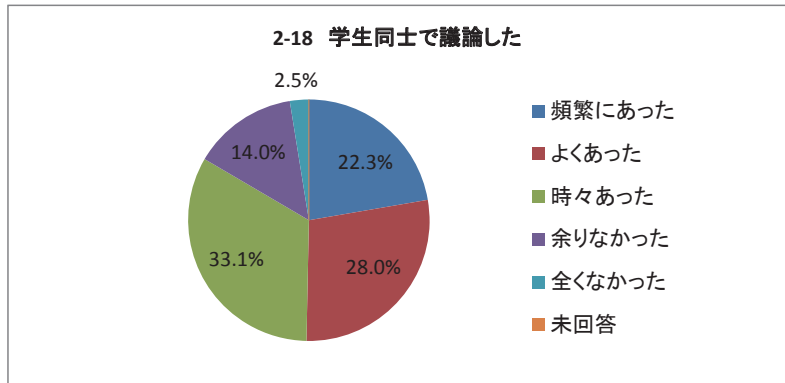


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

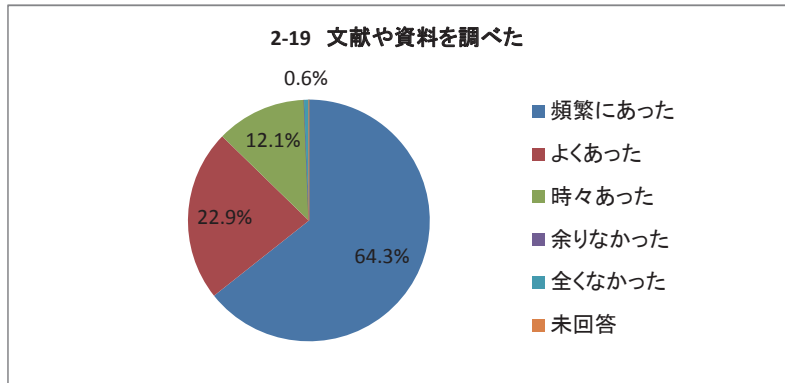
2-18 学生同士で議論した

選択肢	回答
頻繁にあった	35
よくあった	44
時々あった	52
余りなかった	22
全くなかった	4
未回答	0



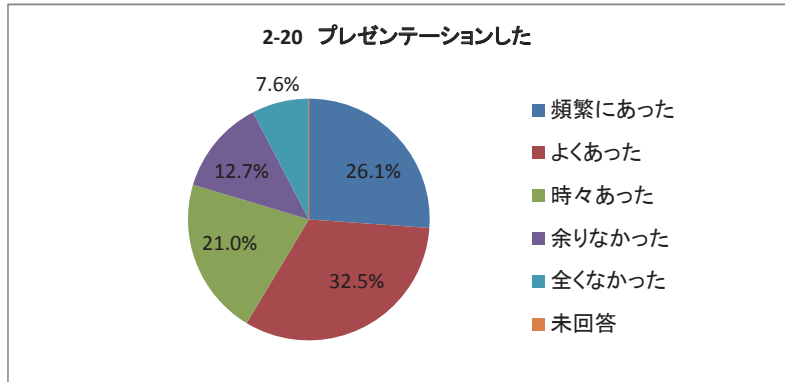
2-19 文献や資料を調べた

選択肢	回答
頻繁にあった	101
よくあった	36
時々あった	19
余りなかった	0
全くなかった	1
未回答	0



2-20 プレゼンテーションした

選択肢	回答
頻繁にあった	41
よくあった	51
時々あった	33
余りなかった	20
全くなかった	12
未回答	0



2-21 小テストやレポートなどが課された

選択肢	回答
頻繁にあった	46
よくあった	62
時々あった	36
余りなかった	7
全くなかった	6
未回答	0

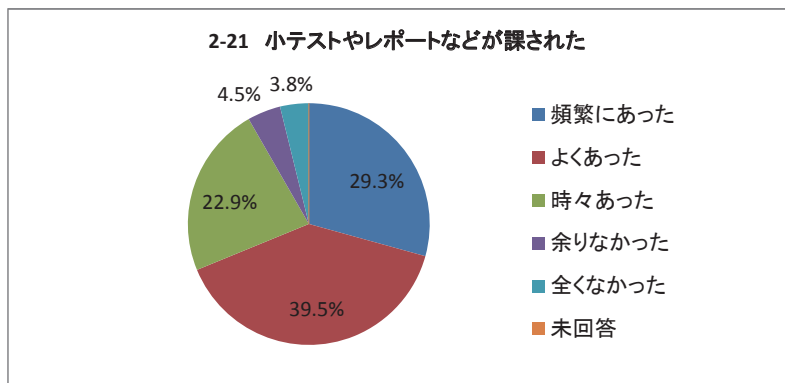
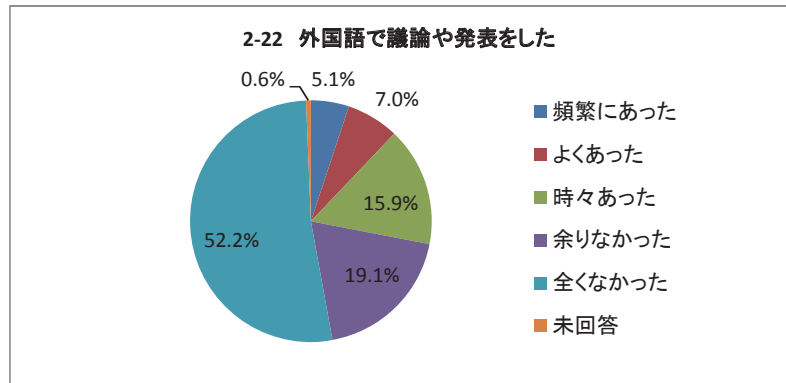


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

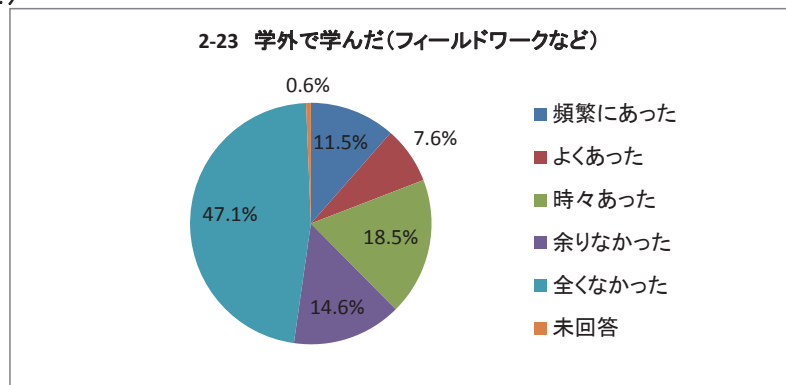
2-22 外国語で議論や発表をした

選択肢	回答
頻繁にあった	8
よくあった	11
時々あった	25
余りなかった	30
全くなかった	82
未回答	1



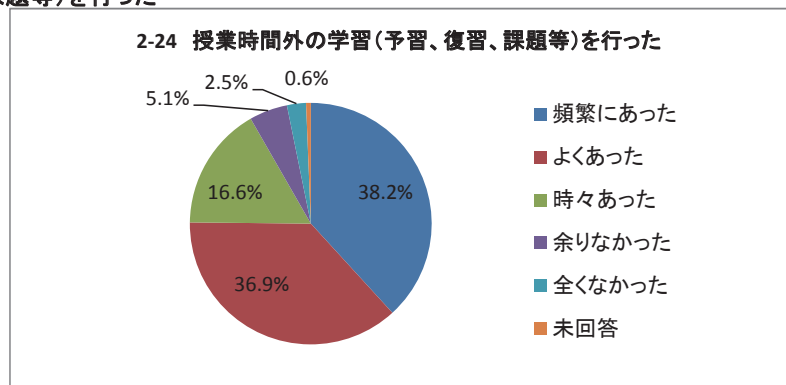
2-23 学外で学んだ(フィールドワークなど)

選択肢	回答
頻繁にあった	18
よくあった	12
時々あった	29
余りなかった	23
全くなかった	74
未回答	1



2-24 授業時間外の学習(予習、復習、課題等)を行った

選択肢	回答
頻繁にあった	60
よくあった	58
時々あった	26
余りなかった	8
全くなかった	4
未回答	1



2-25 卒業研究、卒業論文、卒業制作等に関する発表をした

選択肢	回答
頻繁にあった	69
よくあった	36
時々あった	28
余りなかった	9
全くなかった	14
未回答	1

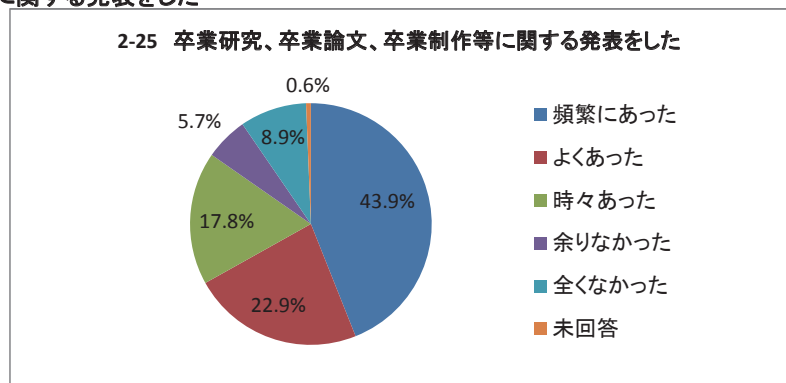
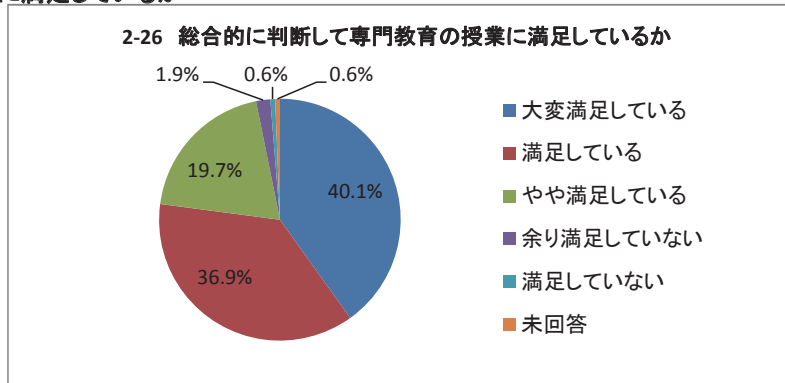


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

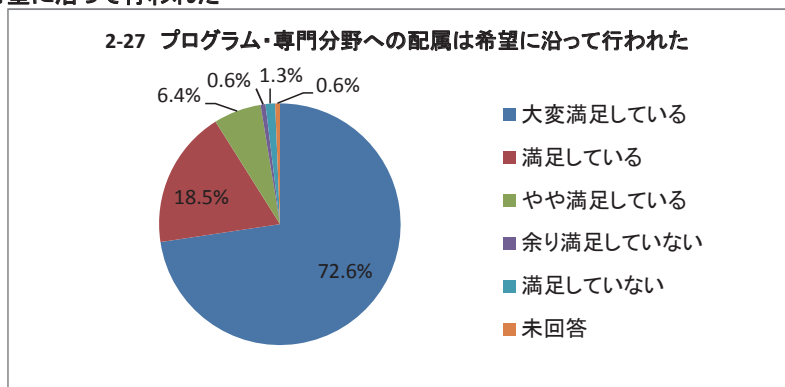
2-26 総合的に判断して専門教育の授業に満足しているか

選択肢	回答
大変満足している	63
満足している	58
やや満足している	31
余り満足していない	3
満足していない	1
未回答	1



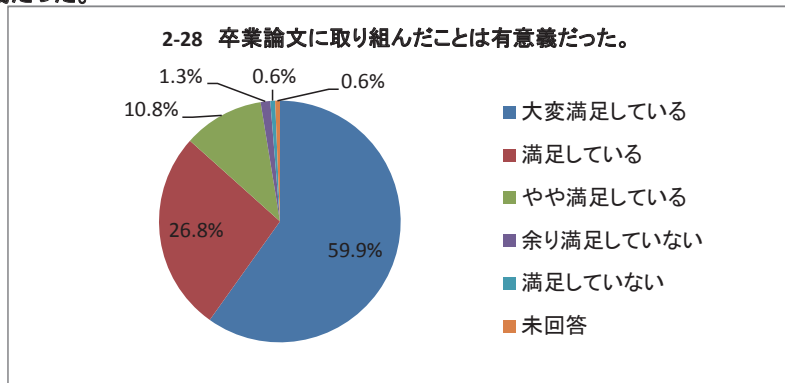
2-27 プログラム・専門分野への配属は希望に沿って行われた

選択肢	回答
大変満足している	114
満足している	29
やや満足している	10
余り満足していない	1
満足していない	2
未回答	1



2-28 卒業論文に取り組んだことは有意義だった。

選択肢	回答
大変満足している	94
満足している	42
やや満足している	17
余り満足していない	2
満足していない	1
未回答	1



問3 大学入学時と比較して、次の知識や能力はどの程度変化したと思うか

3-1 幅広い教養

選択肢	回答
十分に向上した	33
向上した	65
やや向上した	49
余り向上しなかった	6
向上しなかった	2
未回答	2

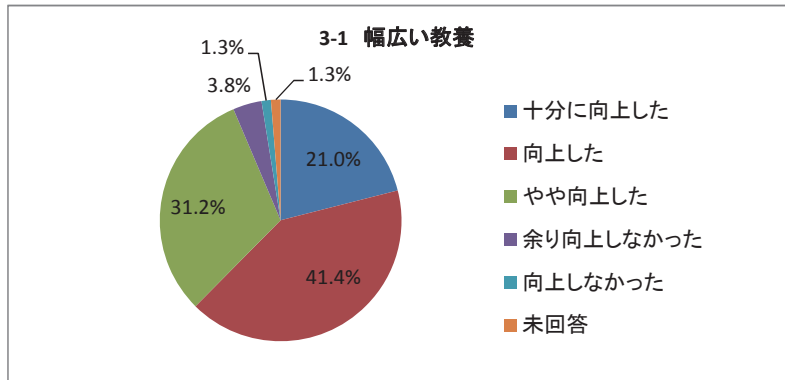
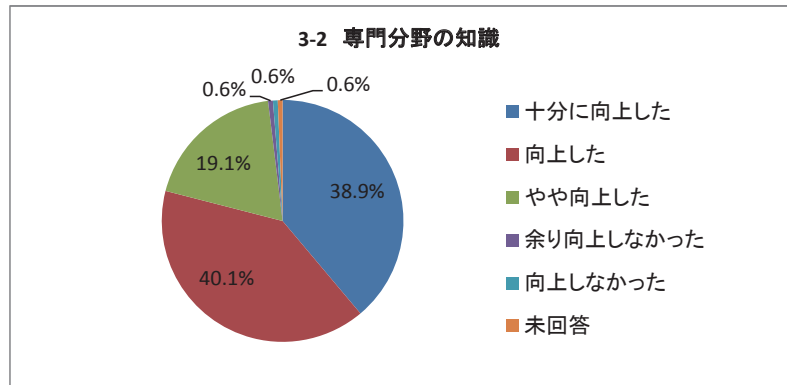


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

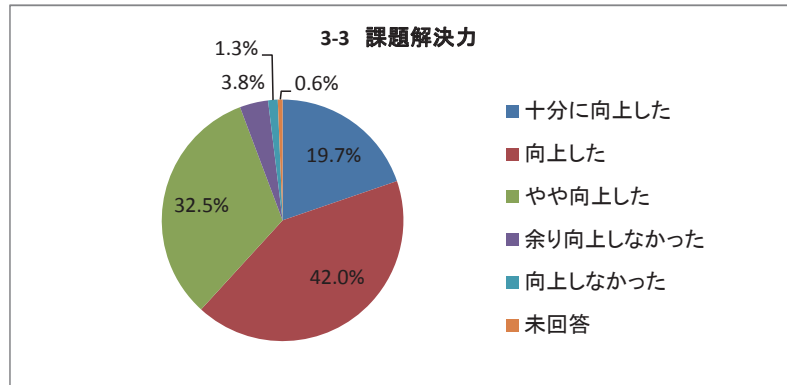
3-2 専門分野の知識

選択肢	回答
十分に向上した	61
向上した	63
やや向上した	30
余り向上しなかった	1
向上しなかった	1
未回答	1



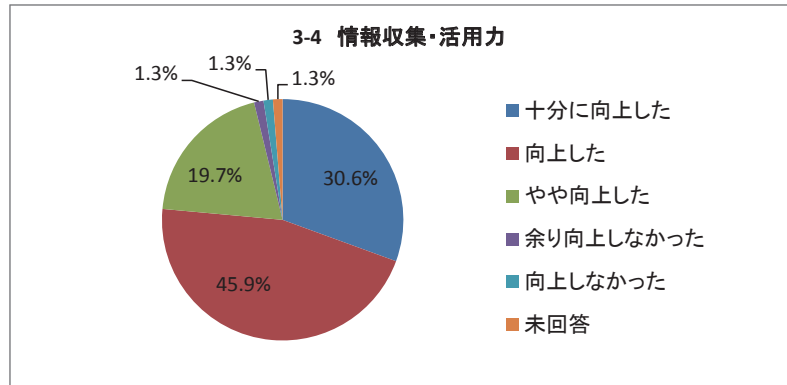
3-3 課題解決力

選択肢	回答
十分に向上した	31
向上した	66
やや向上した	51
余り向上しなかった	6
向上しなかった	2
未回答	1



3-4 情報収集・活用力

選択肢	回答
十分に向上した	48
向上した	72
やや向上した	31
余り向上しなかった	2
向上しなかった	2
未回答	2



3-5 論理的・批判的思考力

選択肢	回答
十分に向上した	41
向上した	54
やや向上した	51
余り向上しなかった	8
向上しなかった	2
未回答	1

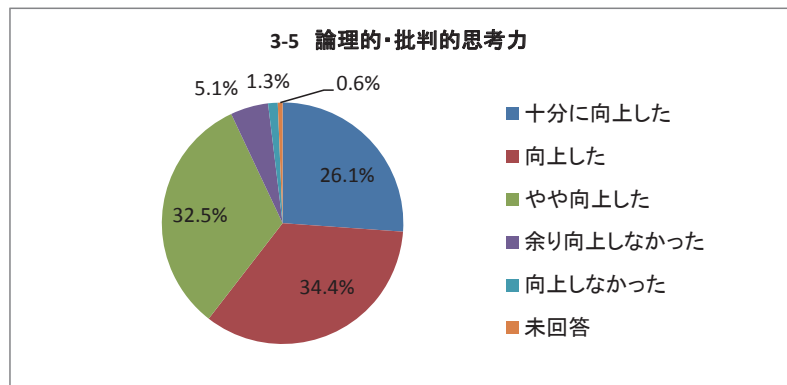
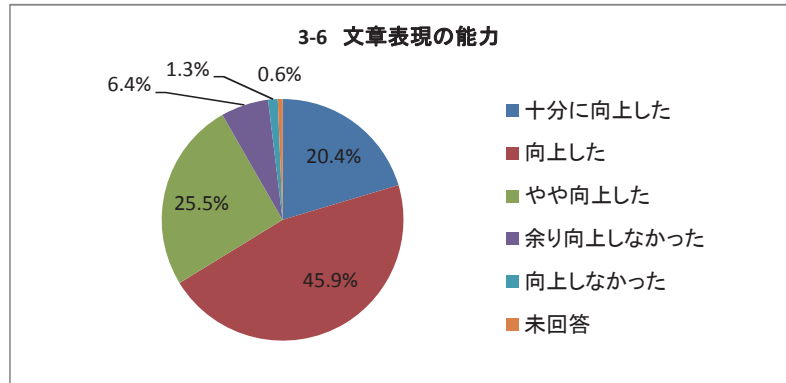


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

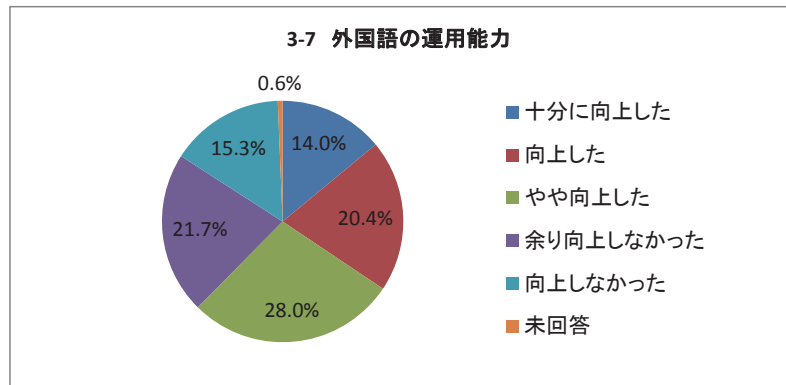
3-6 文章表現の能力

選択肢	回答
十分に向上した	32
向上した	72
やや向上した	40
余り向上しなかった	10
向上しなかった	2
未回答	1



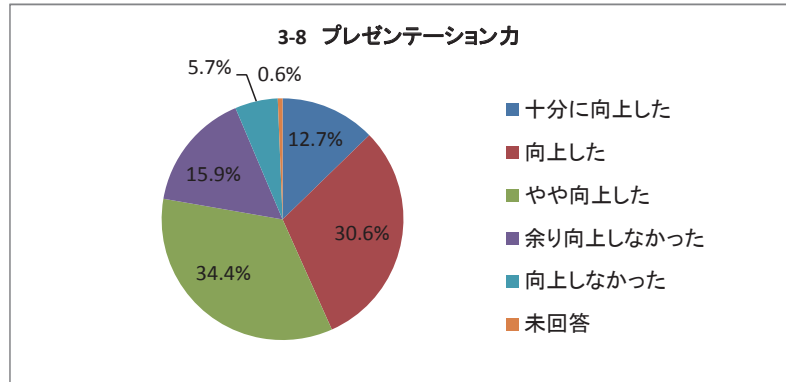
3-7 外国語の運用能力

選択肢	回答
十分に向上した	22
向上した	32
やや向上した	44
余り向上しなかった	34
向上しなかった	24
未回答	1



3-8 プレゼンテーション力

選択肢	回答
十分に向上した	20
向上した	48
やや向上した	54
余り向上しなかった	25
向上しなかった	9
未回答	1



3-9 コンピュータの操作能力

選択肢	回答
十分に向上した	31
向上した	54
やや向上した	54
余り向上しなかった	11
向上しなかった	6
未回答	1

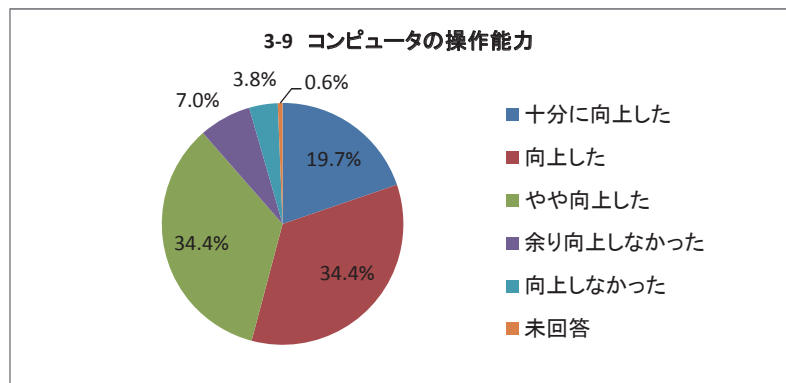
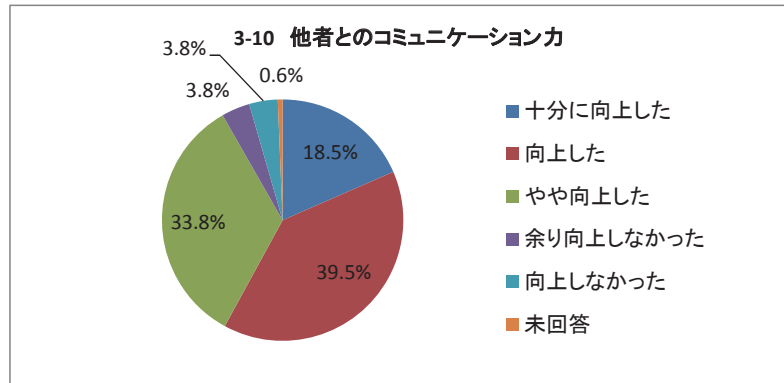


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

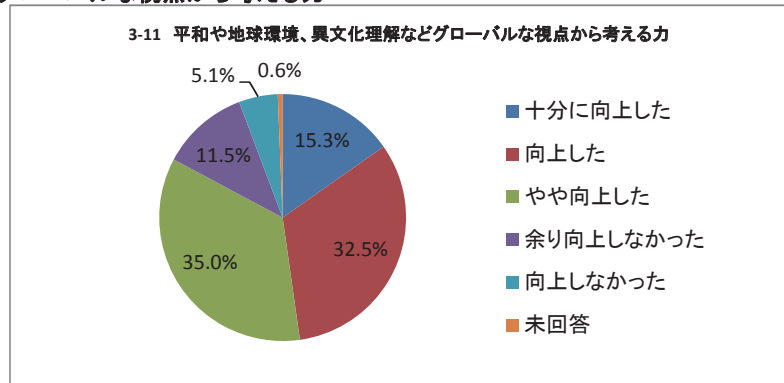
3-10 他者とのコミュニケーション力

選択肢	回答
十分に向上した	29
向上した	62
やや向上した	53
余り向上しなかった	6
向上しなかった	6
未回答	1



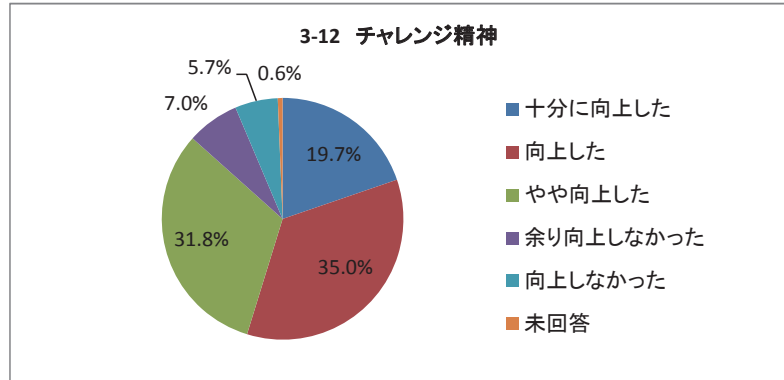
3-11 平和や地球環境、異文化理解などグローバルな視点から考える力

選択肢	回答
十分に向上した	24
向上した	51
やや向上した	55
余り向上しなかった	18
向上しなかった	8
未回答	1



3-12 チャレンジ精神

選択肢	回答
十分に向上した	31
向上した	55
やや向上した	50
余り向上しなかった	11
向上しなかった	9
未回答	1



3-13 リーダーシップ力

選択肢	回答
十分に向上した	16
向上した	31
やや向上した	60
余り向上しなかった	34
向上しなかった	15
未回答	1

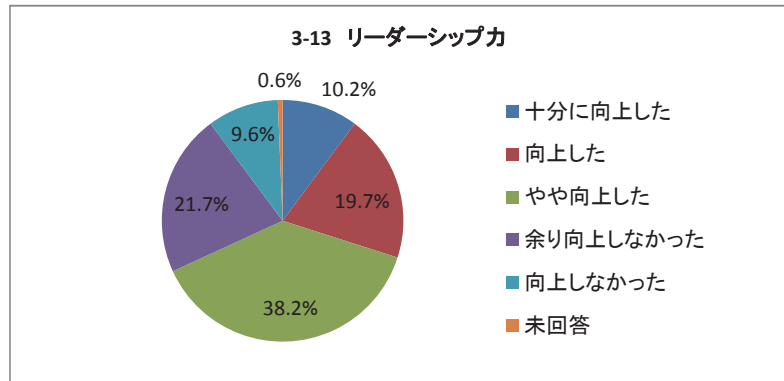
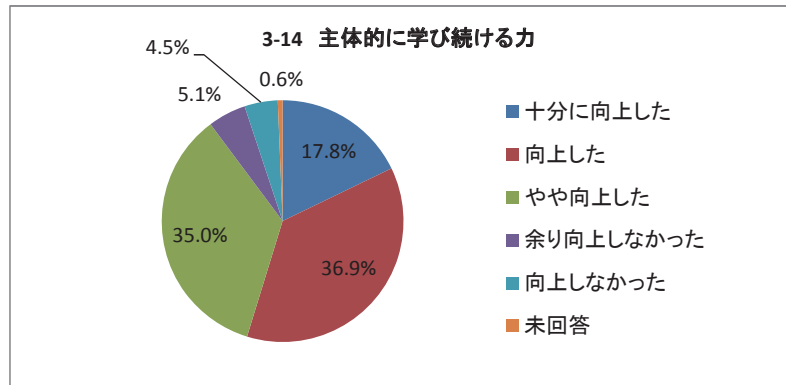


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

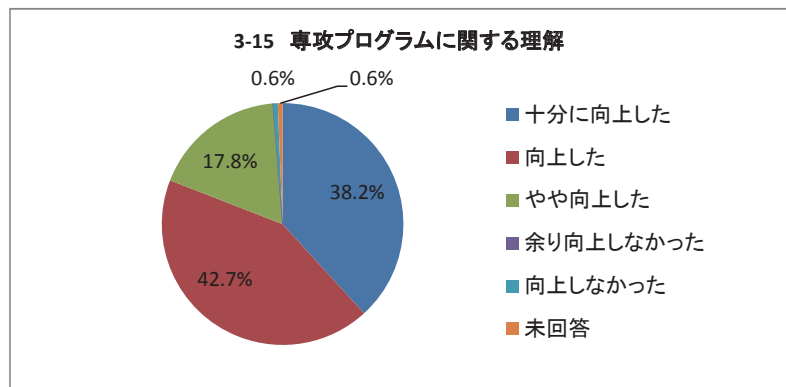
3-14 主体的に学び続ける力

選択肢	回答
十分に向上した	28
向上した	58
やや向上した	55
余り向上しなかった	8
向上しなかった	7
未回答	1



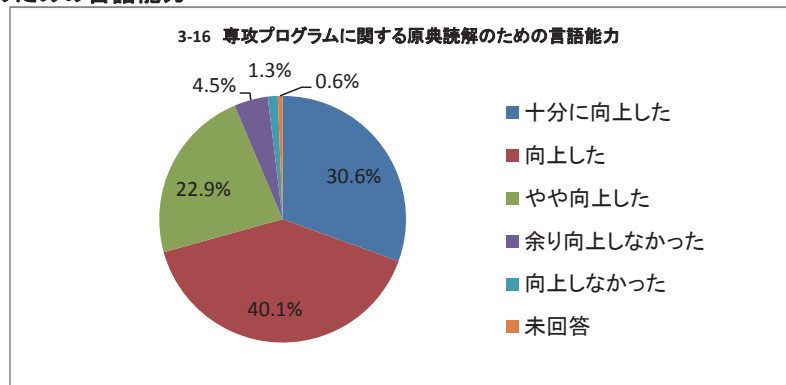
3-15 専攻プログラムに関する理解

選択肢	回答
十分に向上した	60
向上した	67
やや向上した	28
余り向上しなかった	0
向上しなかった	1
未回答	1



3-16 専攻プログラムに関する原典読解のための言語能力

選択肢	回答
十分に向上した	48
向上した	63
やや向上した	36
余り向上しなかった	7
向上しなかった	2
未回答	1



3-17 専攻プログラムに関する研究方法の習得

選択肢	回答
十分に向上した	44
向上した	68
やや向上した	40
余り向上しなかった	2
向上しなかった	2
未回答	1

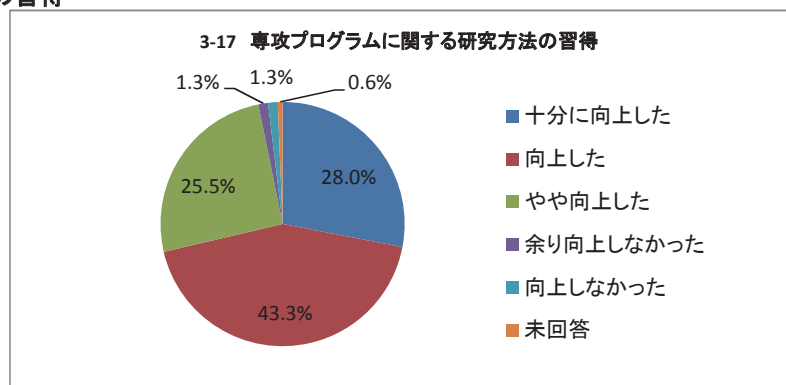
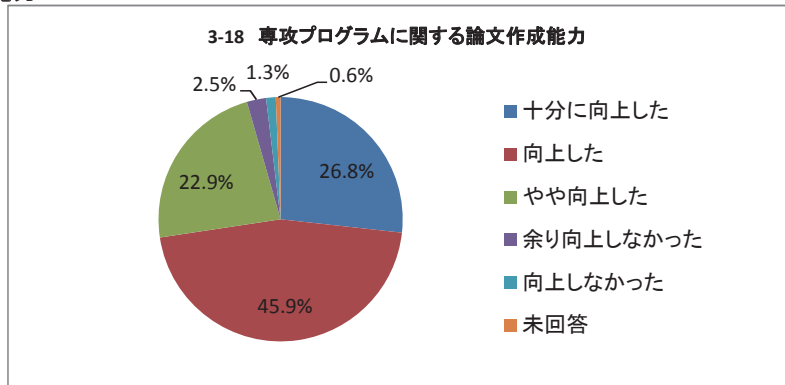


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

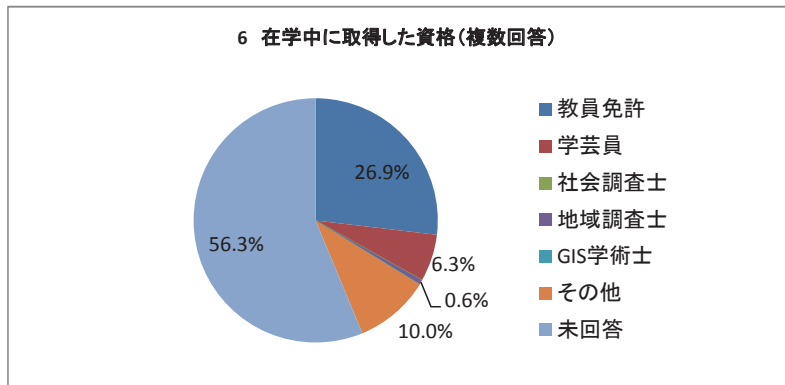
3-18 専攻プログラムに関する論文作成能力

選択肢	回答
十分に向上した	42
向上した	72
やや向上した	36
余り向上しなかった	4
向上しなかった	2
未回答	1



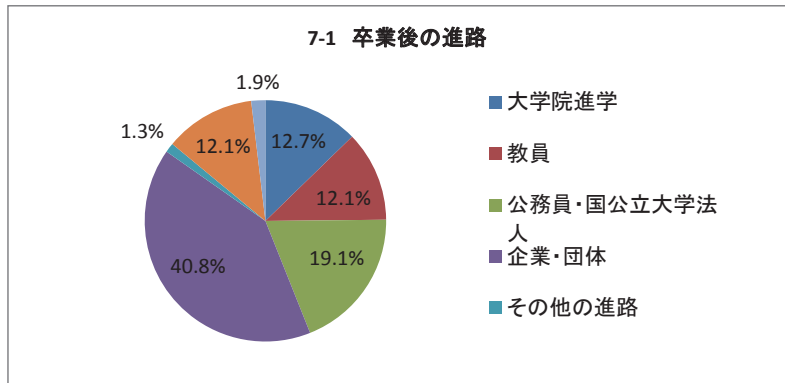
6 在学中に取得した資格(複数回答)

選択肢	回答
教員免許	43
学芸員	10
社会調査士	0
地域調査士	1
GIS学術士	0
その他	16
未回答	90



7-1 卒業後の進路

選択肢	回答
大学院進学	20
教員	19
公務員・国公立大学法人	30
企業・団体	64
その他の進路	2
進路未定	19
未回答	3



問9 進路を決める際に、各項目はどの程度効果があったか

9-1 学修した内容

選択肢	回答
十分に効果があった	34
効果があった	36
やや効果があった	48
余り効果がなかった	19
効果がなかった	19
未回答	1

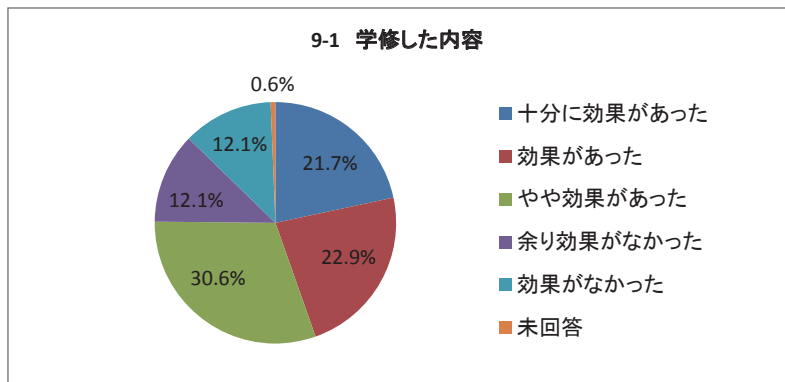
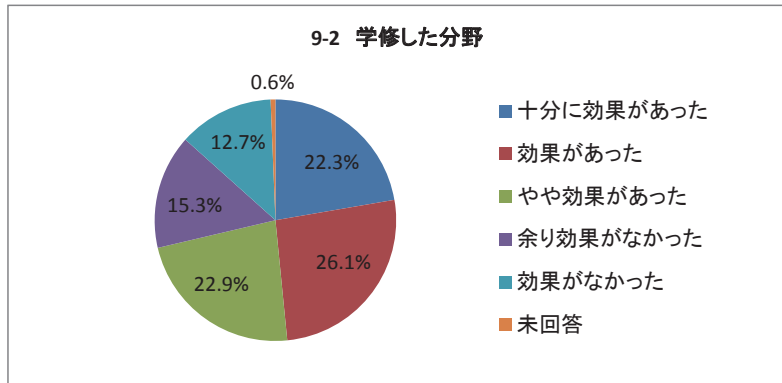


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

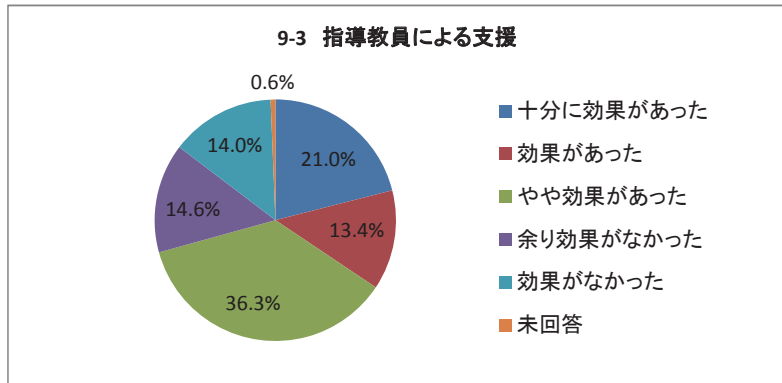
9-2 学修した分野

選択肢	回答
十分に効果があった	35
効果があった	41
やや効果があった	36
余り効果がなかった	24
効果がなかった	20
未回答	1



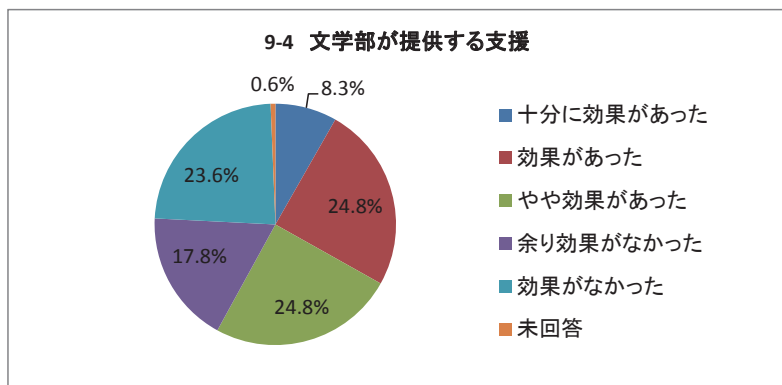
9-3 指導教員による支援

選択肢	回答
十分に効果があった	33
効果があった	21
やや効果があった	57
余り効果がなかった	23
効果がなかった	22
未回答	1



9-4 文学部が提供する支援

選択肢	回答
十分に効果があった	13
効果があった	39
やや効果があった	39
余り効果がなかった	28
効果がなかった	37
未回答	1



9-5 キャリアセンターにおける支援

選択肢	回答
十分に効果があった	12
効果があった	27
やや効果があった	39
余り効果がなかった	24
効果がなかった	54
未回答	1

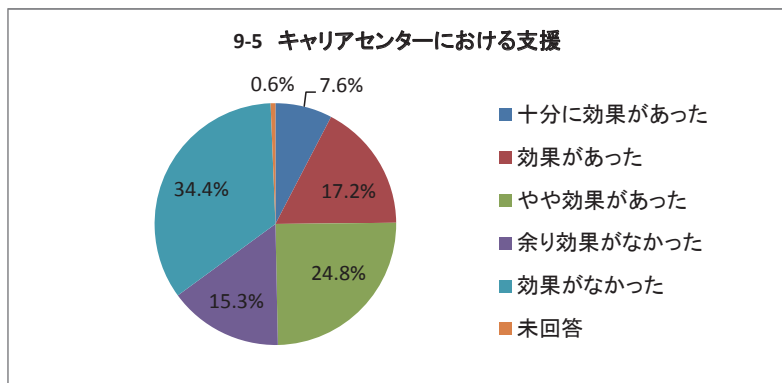


表1-5 平成28年度 学士課程卒業時アンケート

問11 卒業までの在学期間を振り返って
 11-1 広島大学で学修できて良かったと思うか

選択肢	回答
大変良かった	71
良かった	65
やや良かった	15
余り良くなかった	3
良くなかった	1
未回答	2

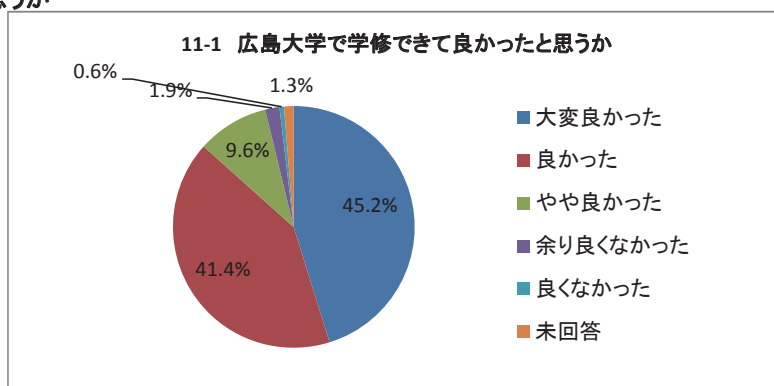
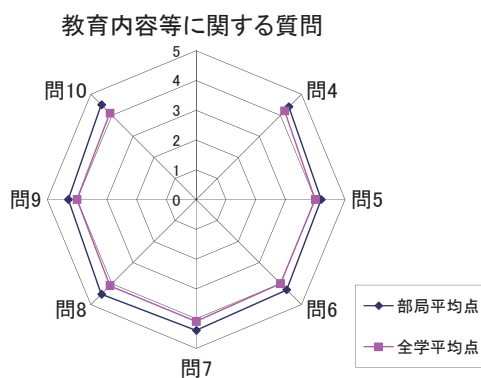
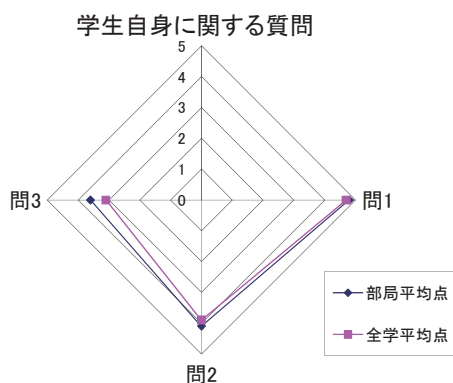


表2-1 平成28年度 2T 大学院課程(博士課程前期)授業評価アンケート

〈大学院課程〉平成28年度(第2ターム)授業評価アンケート

部局名	文学研究科博士課程前期	受講者数	452
		回答者数	132
		回答率	29%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1		
問1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	106	23	1	0	2	4.8	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	45	58	21	7	1	4.1	3.9
問3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (授業時間の何倍程度で答えてください) (5.2倍以上、4.2倍未満～1.5倍以上、3.1.5倍未満～1倍以上、2.1倍未満～0.5倍以上、1.0.5倍未満)	31	41	44	12	4	3.6	3.1
問4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか？(授業の進展に応じた変更を含む) (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	59	67	4	2	0	4.4	4.2
問5	授業内容の難易度は適切でしたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	44	75	13	0	0	4.2	4.0
問6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか？ または、幅広い学修の促進に効果がありましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	52	73	7	0	0	4.3	4.0
問7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	60	66	6	0	0	4.4	4.1
問8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	67	61	3	1	0	4.5	4.1
問9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	53	70	9	0	0	4.3	4.0
問10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	69	60	2	1	0	4.5	4.1



※平成25年度から、授業評価アンケート(大学院課程)の質問項目・評価点(4段階→5段階)が変更された。

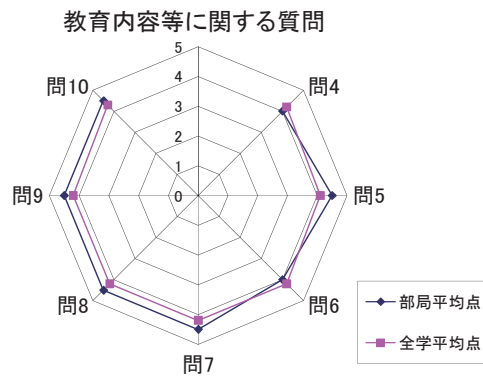
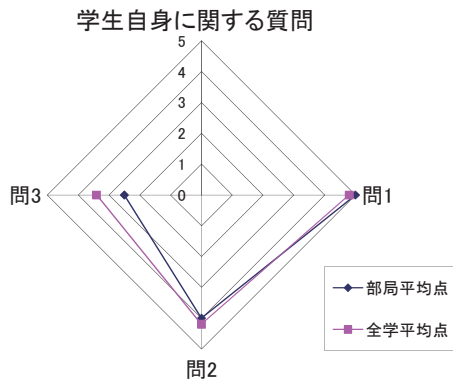
表2-2 平成28年度 3T 大学院課程(博士課程前期)授業評価アンケート

〈大学院課程〉平成28年度(第3ターム)授業評価アンケート

部局名	文学研究科博士課程前期
-----	-------------

受講者数	4
回答者数	2
回答率	50%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1		
問1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	2	0	0	0	0	5.0	4.8
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	0	1	0	0	4.0	4.2
問3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (授業時間の何倍程度で答えてください) (5.2倍以上、4.2倍未満～1.5倍以上、3.1.5倍未満～1倍以上、2.1倍未満～0.5倍以上、1.0.5倍未満)	0	0	1	1	0	2.5	3.4
問4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか？(授業の進展に応じた変更を含む) (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	0	2	0	0	0	4.0	4.2
問5	授業内容の難易度は適切でしたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.1
問6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか？ または、幅広い学修の促進に効果がありましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	0	1	0	0	4.0	4.2
問7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.2
問8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.2
問9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.2
問10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	1	1	0	0	0	4.5	4.3



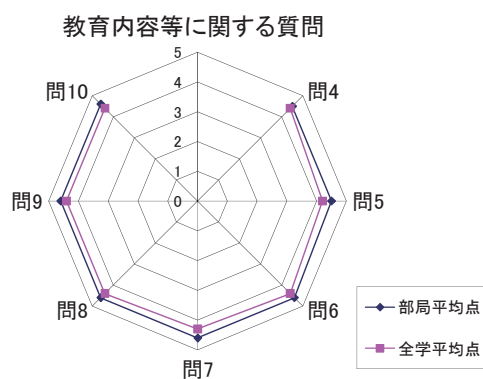
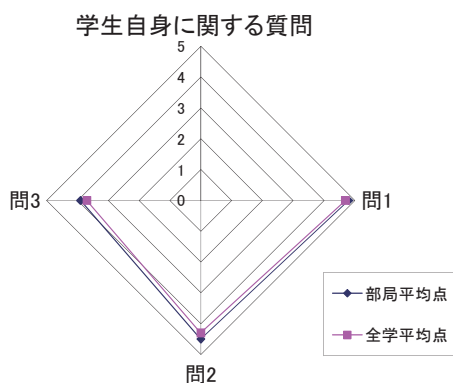
※平成25年度から、授業評価アンケート(大学院課程)の質問項目・評価点(4段階→5段階)が変更された。

表2-3 平成28年度 4T 大学院課程(博士課程前期)授業評価アンケート

〈大学院課程〉平成28年度(第4ターム)授業評価アンケート

部局名	文学研究科博士課程前期	受講者数	654
		回答者数	209
		回答率	32%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1		
問1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	177	26	4	0	2	4.8	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	125	69	11	4	0	4.5	4.3
問3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (授業時間の何倍程度で答えてください) (5.2倍以上、4.2倍未満～1.5倍以上、3.1.5倍未満～1倍以上、2.1倍未満～0.5倍以上、1.0.5倍未満)	90	44	47	22	6	3.9	3.7
問4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか？(授業の進展に応じた変更を含む) (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	128	70	5	4	2	4.5	4.4
問5	授業内容の難易度は適切でしたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	126	71	8	4	0	4.5	4.2
問6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか？ または、幅広い学修の促進に効果がありましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	143	54	7	3	2	4.6	4.4
問7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	134	63	8	4	0	4.6	4.3
問8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	141	56	6	6	0	4.6	4.4
問9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	135	63	7	4	0	4.6	4.4
問10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか？ (5.強くそう思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全くそう思わない)	142	55	5	5	2	4.6	4.4



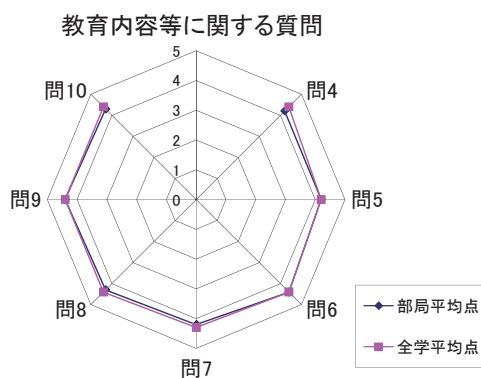
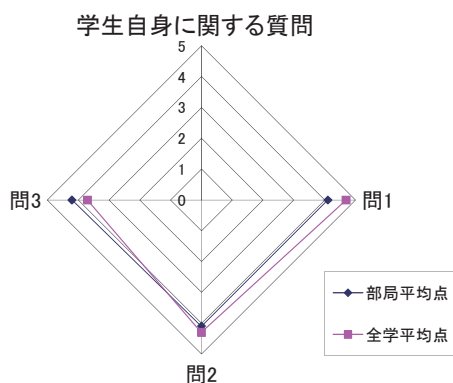
※平成25年度から、授業評価アンケート(大学院課程)の質問項目・評価点(4段階→5段階)が変更された。

表2-4 平成28年度 4T 大学院課程(博士課程後期)授業評価アンケート

〈大学院課程〉平成28年度(第4ターム)授業評価アンケート

部局名	文学研究科博士課程後期	受講者数	28
		回答者数	10
		回答率	36%

質問番号	アンケート内容	アンケート評価点					部局平均点	全学平均点
		5	4	3	2	1		
問1	あなたはどのくらいの割合でこの授業に出席しましたか？ (5.10割～9割以上、4.9割未満～8割以上、3.8割未満～7割以上、2.7割未満～6割以上、1.6割未満)	7	1	0	0	2	4.1	4.7
問2	質問や発言などにより、授業に積極的に参加しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	5	3	1	0	1	4.1	4.3
問3	この授業に関連する学習や調査に週平均でどの程度の時間を使いましたか？ (授業時間の何倍程度で答えてください) (5.2倍以上、4.2倍未満～1.5倍以上、3.1.5倍未満～1倍以上、2.1倍未満～0.5倍以上、1.0.5倍未満)	7	0	2	0	1	4.2	3.7
問4	授業の内容は、シラバスに沿っていましたか？(授業の進展に応じた変更を含む) (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	5	4	0	0	1	4.2	4.4
問5	授業内容の難易度は適切でしたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	5	4	0	0	1	4.2	4.2
問6	授業から知的な刺激を受け、あなたの研究の推進について効果がありましたか？ または、幅広い学修の促進に効果がありましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	7	2	0	0	1	4.4	4.4
問7	補助教材やレジュメなどの資料は、その提示や活用などが工夫されており、授業内容の理解に役立ちましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	5	4	0	0	1	4.2	4.3
問8	教員の説明は分かり易く、あなたの理解の深化に繋がりましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	6	3	0	0	1	4.3	4.4
問9	あなたは、この授業から専門分野の知識と技能を獲得できましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	7	2	0	0	1	4.4	4.4
問10	総合的に判断して、あなたはこの授業に満足しましたか？ (5.強く思う、4.そう思う、3.どちらともいえない、2.そう思わない、1.全く思わない)	6	3	0	0	1	4.3	4.4

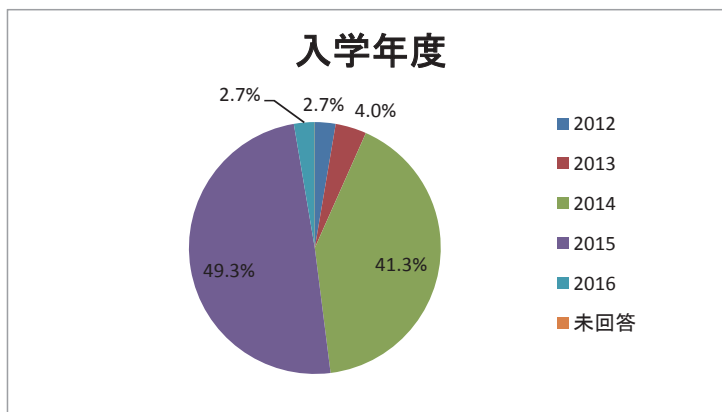


※平成25年度から、授業評価アンケート(大学院課程)の質問項目・評価点(4段階→5段階)が変更された。

表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

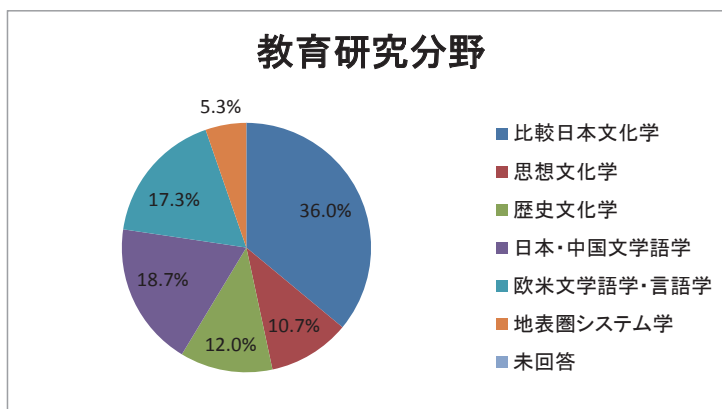
入学年度

入学年度	入学年度集計
2012	2
2013	3
2014	31
2015	37
2016	2
未回答	0



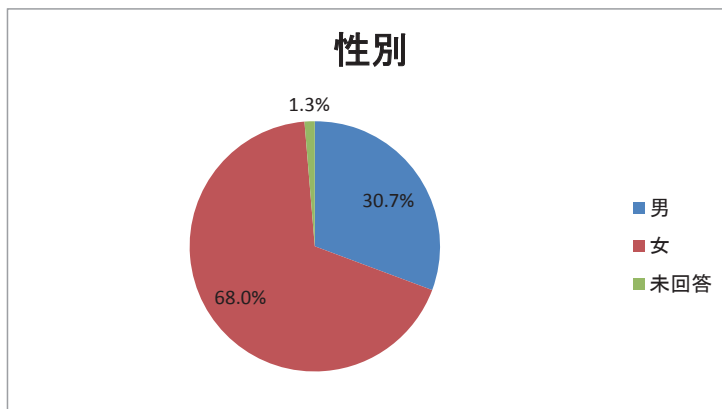
教育研究分野

選択肢	回答
比較日本文化学	27
思想文化学	8
歴史文化学	9
日本・中国文学語学	14
欧米文学語学・言語学	13
地表圏システム学	4
未回答	0



性別

選択肢	回答
男	23
女	51
未回答	1



国籍

選択肢	回答
日本人	37
外国人	35
未回答	3

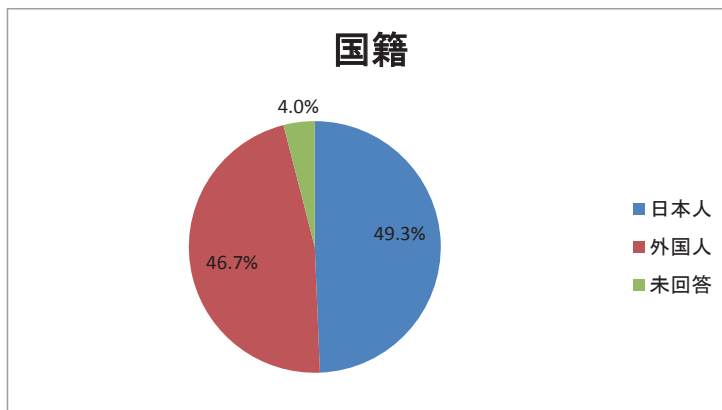
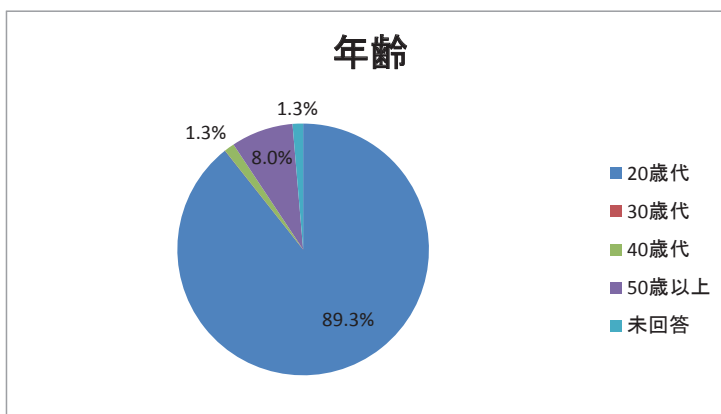


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

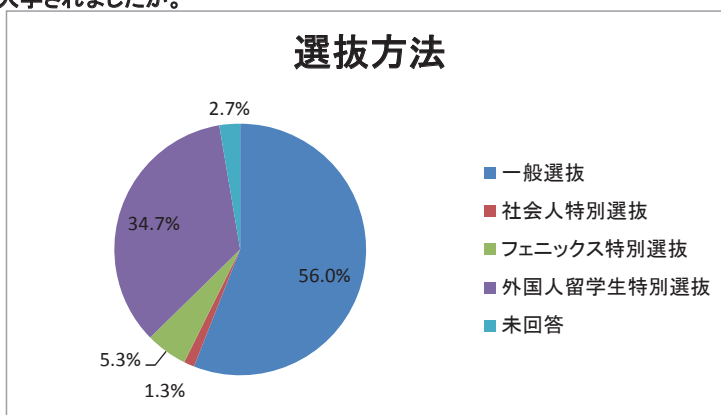
年齢

選択肢	回答
20歳代	67
30歳代	0
40歳代	1
50歳以上	6
未回答	1



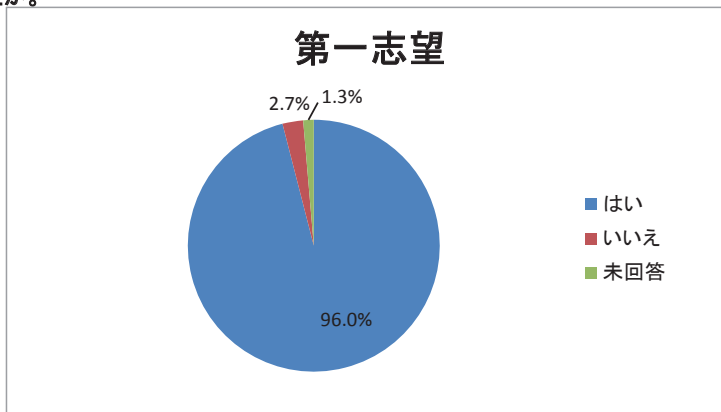
問2: 文学研究科へはどのような選抜方法で入学されましたか。

選択肢	回答
一般選抜	42
社会人特別選抜	1
フェニックス特別選抜	4
外国人留学生特別選抜	26
未回答	2



問3: 文学研究科への進学は第一志望でしたか。

選択肢	回答
はい	72
いいえ	2
未回答	1



問4: 大学院修了後の進路について。

選択肢	回答
博士後期課程進学	16
公務員	3
教育職	16
専門・資格を活かした職	7
その他	31
未回答	2

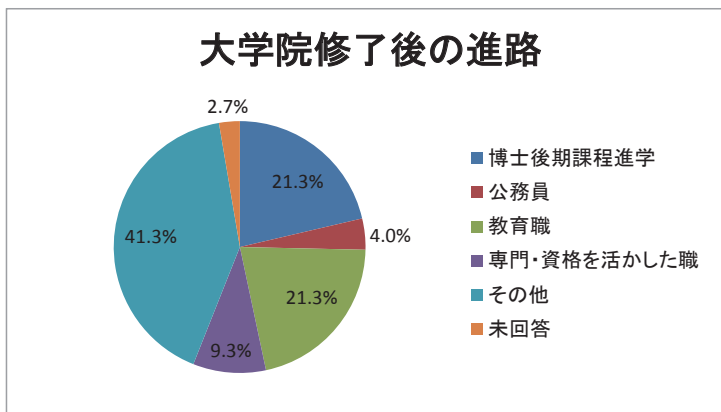
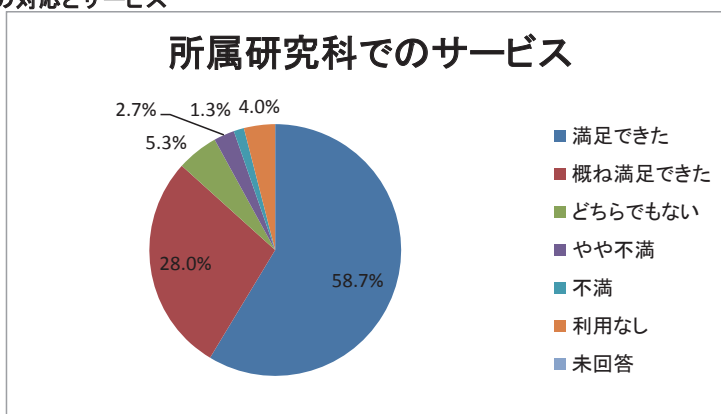


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

問5: 在学期間中の学生生活に関する満足度についてお尋ねします。

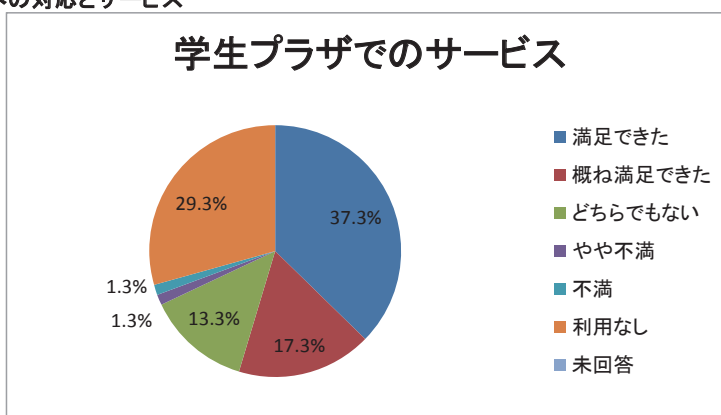
5-1 所属研究科の学生支援室での学生への対応とサービス

選択肢	回答
満足できた	44
概ね満足できた	21
どちらでもない	4
やや不満	2
不満	1
利用なし	3
未回答	0



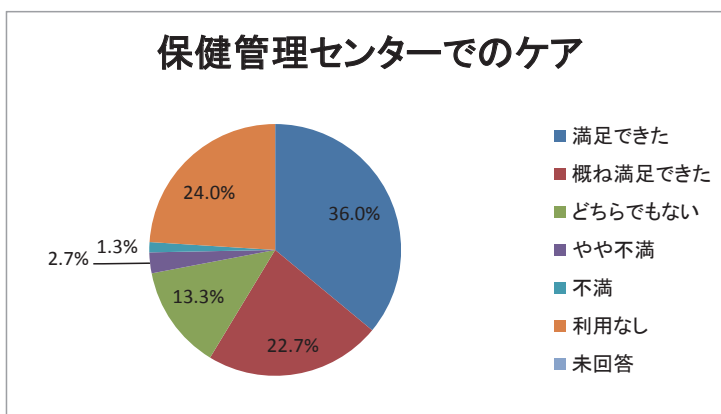
5-2 学生プラザの学生支援部門での学生への対応とサービス

選択肢	回答
満足できた	28
概ね満足できた	13
どちらでもない	10
やや不満	1
不満	1
利用なし	22
未回答	0



5-3 保健管理センターでの対応とケア

選択肢	回答
満足できた	27
概ね満足できた	17
どちらでもない	10
やや不満	2
不満	1
利用なし	18
未回答	0



5-4 図書館での対応やサービス

選択肢	回答
満足できた	49
概ね満足できた	19
どちらでもない	4
やや不満	1
不満	1
利用なし	1
未回答	0

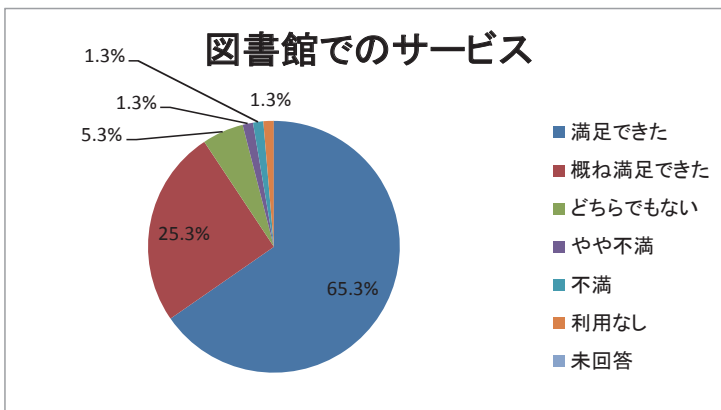
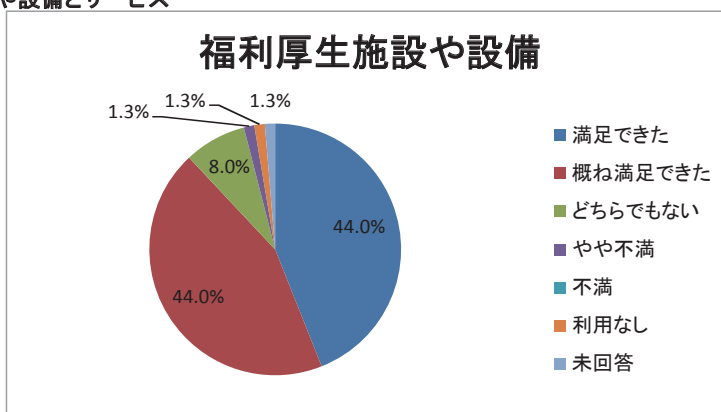


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

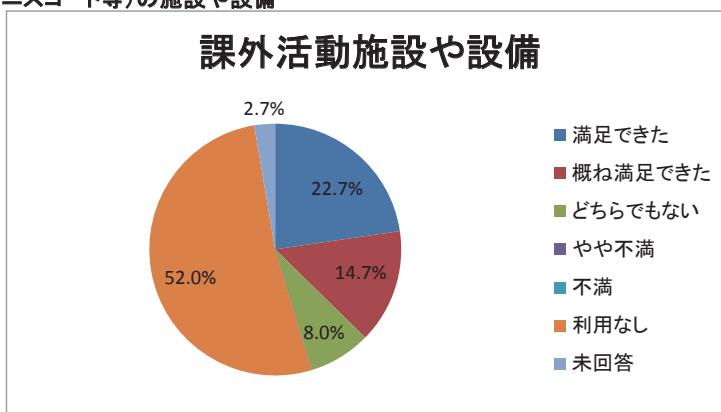
5-5 福利厚生施設(食堂や売店等)の施設や設備とサービス

選択肢	回答
満足できた	33
概ね満足できた	33
どちらでもない	6
やや不満	1
不満	0
利用なし	1
未回答	1



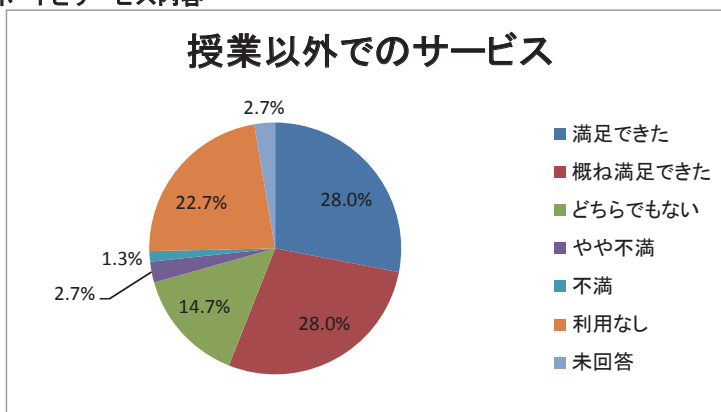
5-6 課外活動施設(グラウンドや体育館、テニスコート等)の施設や設備

選択肢	回答
満足できた	17
概ね満足できた	11
どちらでもない	6
やや不満	0
不満	0
利用なし	39
未回答	2



5-7 授業以外の学生生活での大学側のサポートとサービス内容

選択肢	回答
満足できた	21
概ね満足できた	21
どちらでもない	11
やや不満	2
不満	1
利用なし	17
未回答	2



問6: 大学院で受けた教育・教育環境についてお尋ねします。

6-1 授業内容は充実していた

選択肢	回答
あてはまる	53
ややあてはまる	16
どちらでもない	5
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	1
未回答	0

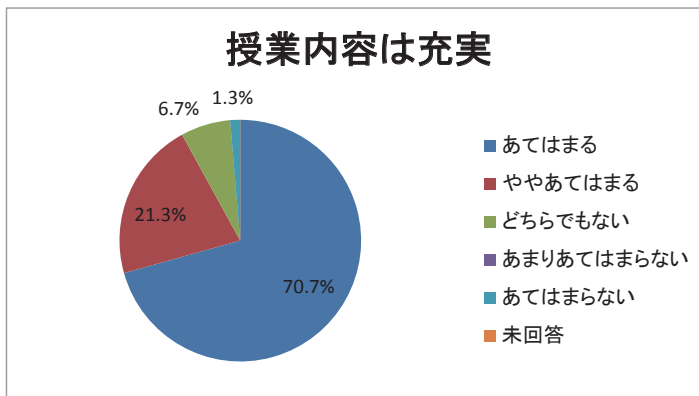
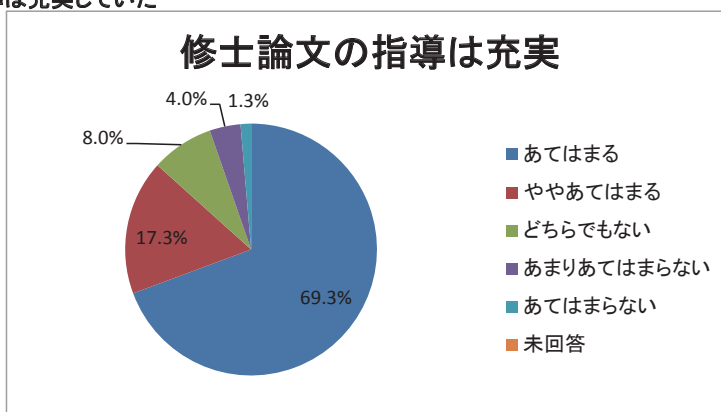


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

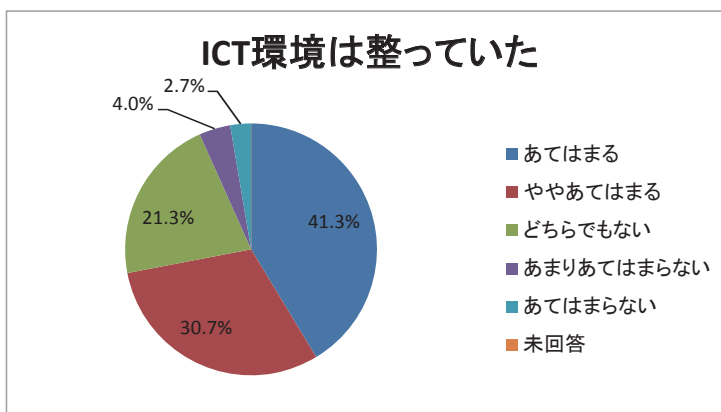
6-2 修士論文(または特定課題研究)の指導は充実していた

選択肢	回答
あてはまる	52
ややあてはまる	13
どちらでもない	6
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	1
未回答	0



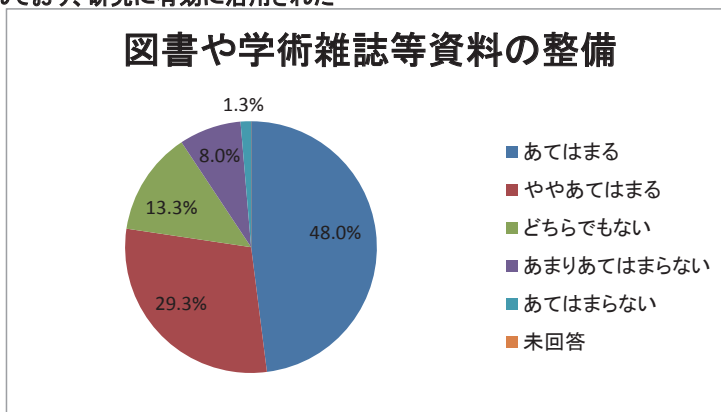
6-3 ICT(情報端末)環境は整っていた

選択肢	回答
あてはまる	31
ややあてはまる	23
どちらでもない	16
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	2
未回答	0



6-4 図書や学術雑誌、AV資料等が整備されており、研究に有効に活用された

選択肢	回答
あてはまる	36
ややあてはまる	22
どちらでもない	10
あまりあてはまらない	6
あてはまらない	1
未回答	0



6-5 全体的に教育に係る研究スペース・備品等は充実していた

選択肢	回答
あてはまる	39
ややあてはまる	21
どちらでもない	8
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	4
未回答	0

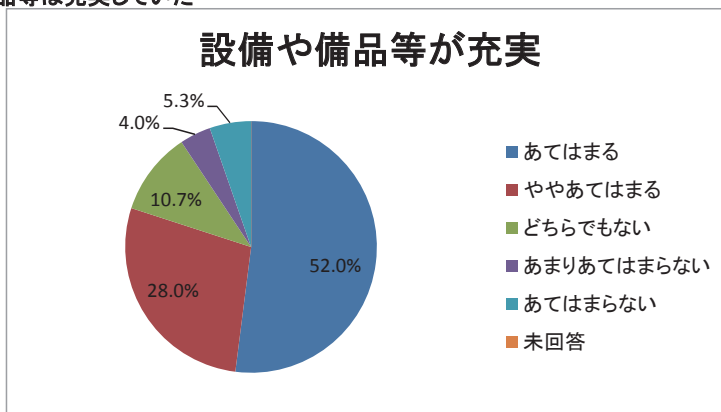
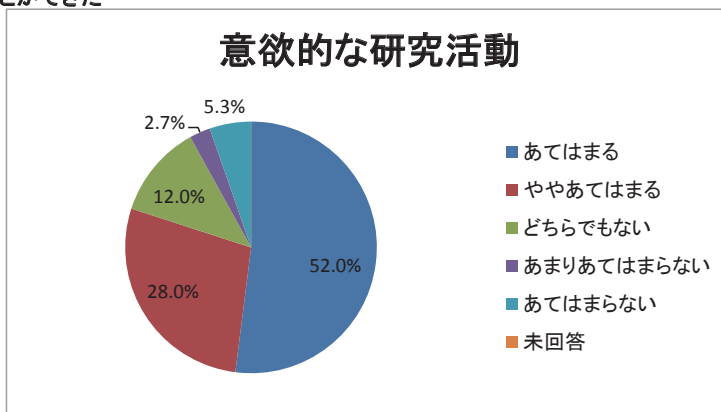


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

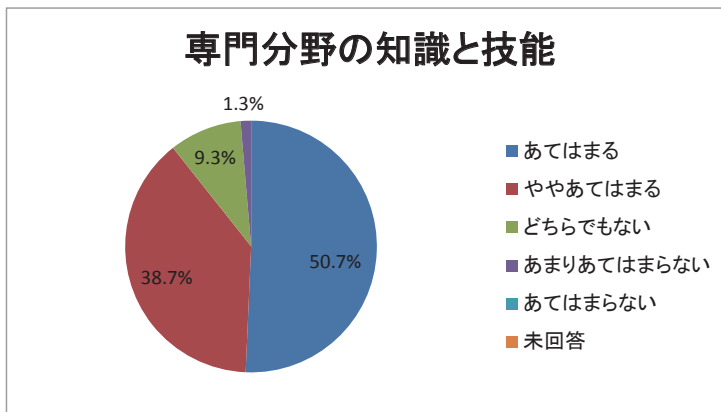
6-6 研究室では意欲的な研究活動を行うことができた

選択肢	回答
あてはまる	39
ややあてはまる	21
どちらでもない	9
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	4
未回答	0



6-7 専門分野の知識と技能を修得できた

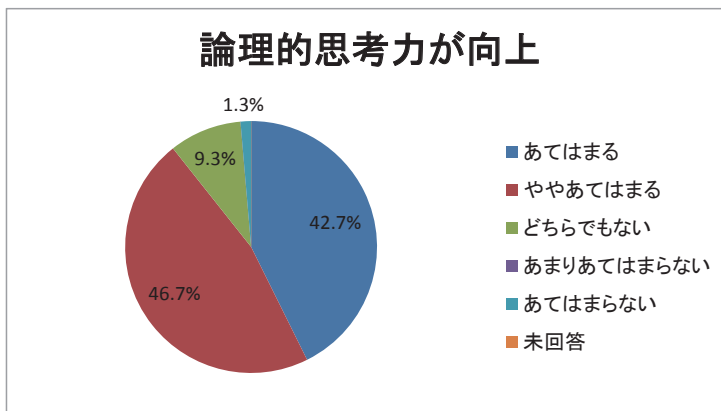
選択肢	回答
あてはまる	38
ややあてはまる	29
どちらでもない	7
あまりあてはまらない	1
あてはまらない	0
未回答	0



問7: 大学院での教育と研究の成果についてお尋ねします。

7-1 論理的思考力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	32
ややあてはまる	35
どちらでもない	7
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	1
未回答	0



7-2 物事を批判的に考える力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	32
ややあてはまる	33
どちらでもない	8
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	0
未回答	0

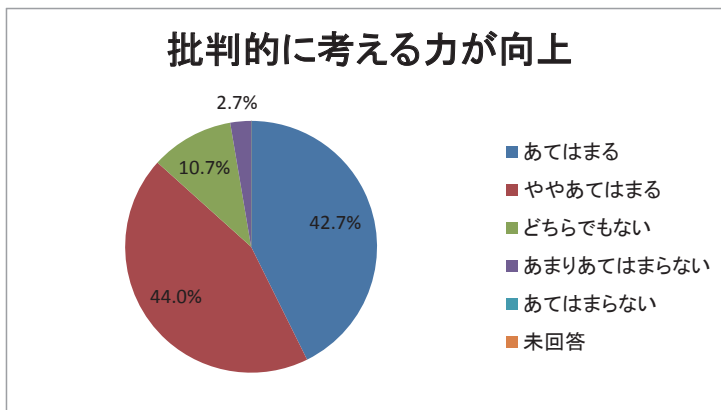
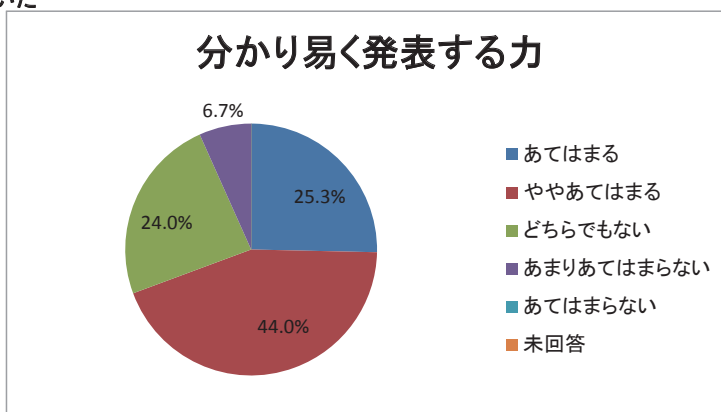


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

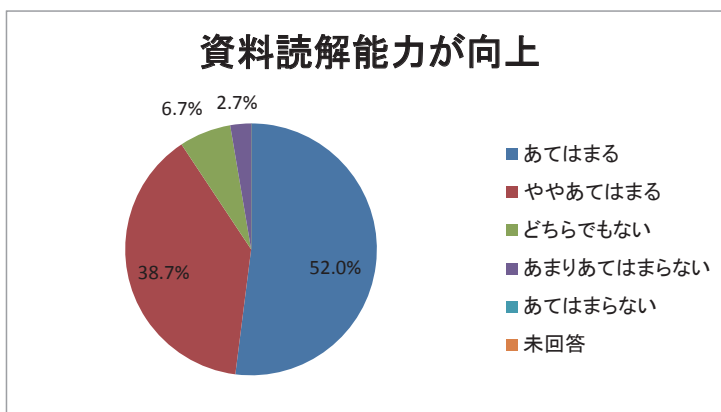
7-3 研究成果を分かり易く発表する力がついた

選択肢	回答
あてはまる	19
ややあてはまる	33
どちらでもない	18
あまりあてはまらない	5
あてはまらない	0
未回答	0



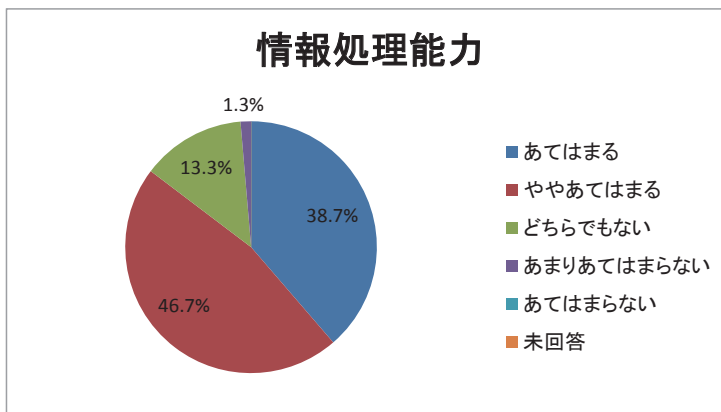
7-4 資料読解能力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	39
ややあてはまる	29
どちらでもない	5
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	0
未回答	0



7-5 研究に関する情報処理能力がついた

選択肢	回答
あてはまる	29
ややあてはまる	35
どちらでもない	10
あまりあてはまらない	1
あてはまらない	0
未回答	0



7-6 研究等を通じて課題探求能力及び問題解決能力を養うことができた

選択肢	回答
あてはまる	28
ややあてはまる	32
どちらでもない	15
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0

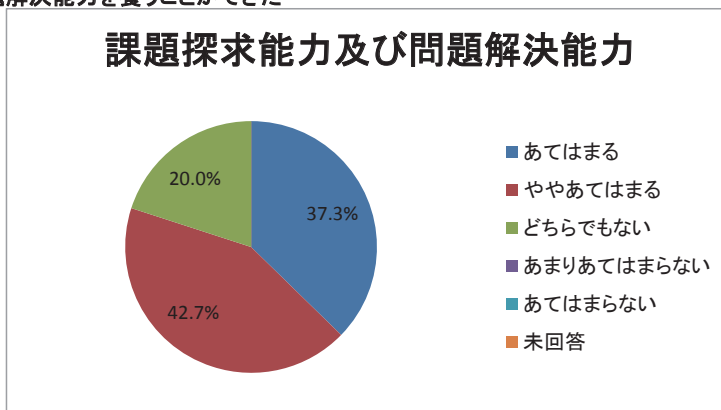
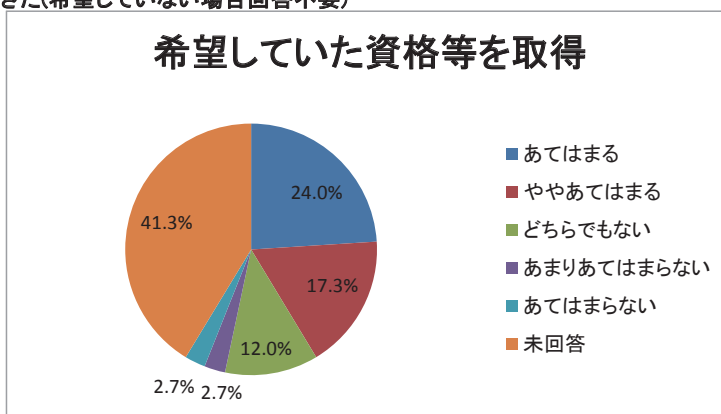


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

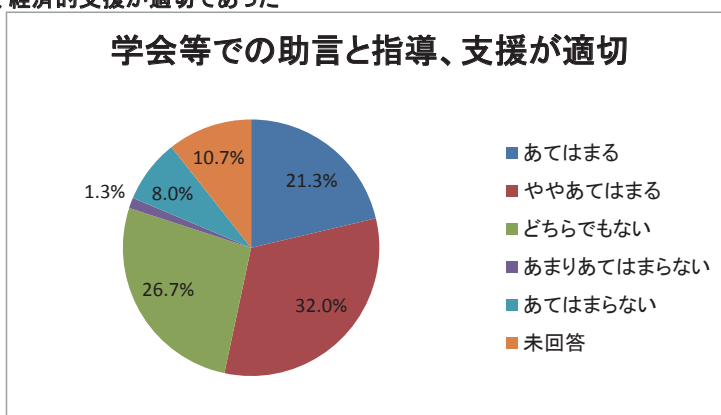
7-7 入学時に希望していた資格等を取得できた(希望していない場合回答不要)

選択肢	回答
あてはまる	18
ややあてはまる	13
どちらでもない	9
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	2
未回答	31



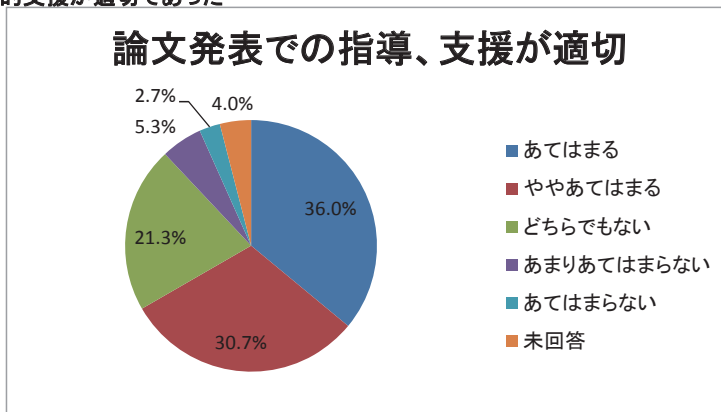
7-8 学会等での発表に際して、助言と指導、経済的支援が適切であった

選択肢	回答
あてはまる	16
ややあてはまる	24
どちらでもない	20
あまりあてはまらない	1
あてはまらない	6
未回答	8



7-9 論文発表に向けての助言と指導、経済的支援が適切であった

選択肢	回答
あてはまる	27
ややあてはまる	23
どちらでもない	16
あまりあてはまらない	4
あてはまらない	2
未回答	3



7-10 大学院在学中に国内学会・研究会で発表した

選択肢	回答
4回以上	2
3回	2
2回	4
1回	7
経験無し	60
未回答	0

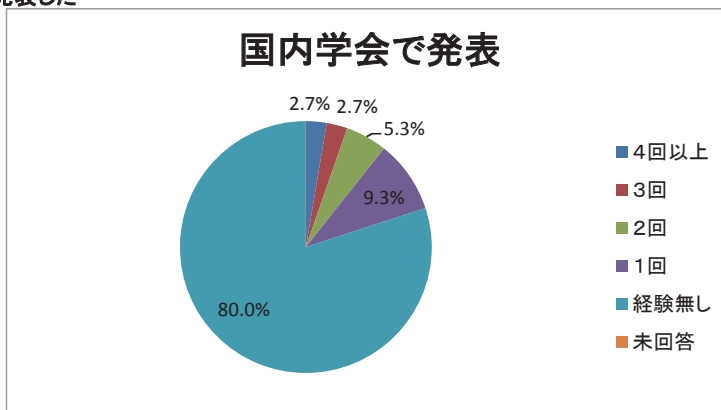
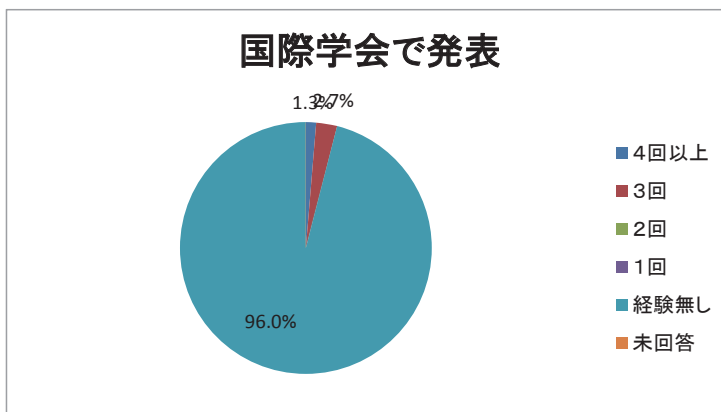


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

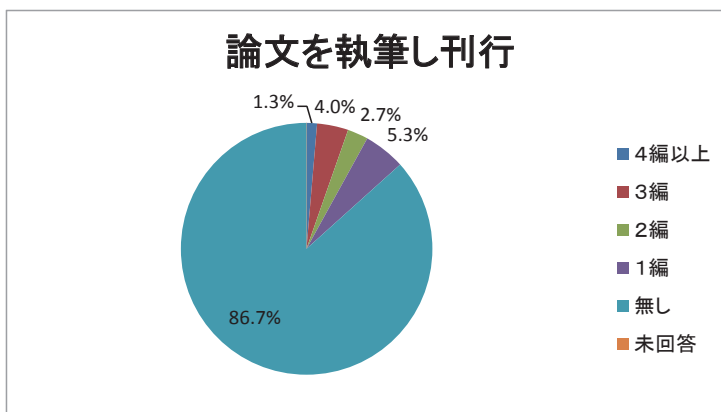
7-11 大学院在学中に国際学会で発表した

選択肢	回答
4回以上	1
3回	2
2回	0
1回	0
経験無し	72
未回答	0



7-12 論文を執筆し(共著も含めて)刊行した

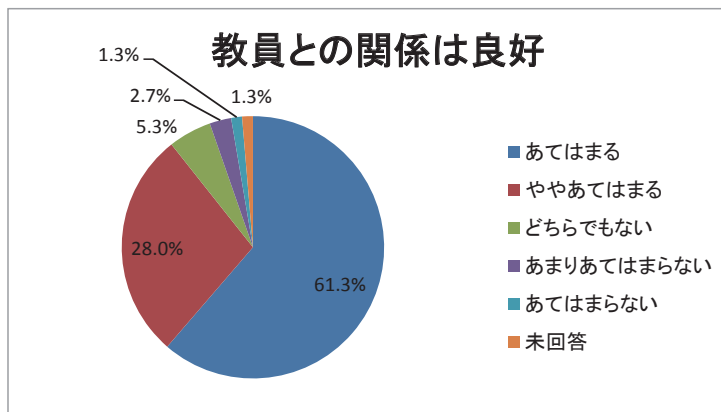
選択肢	回答
4編以上	1
3編	3
2編	2
1編	4
無し	65
未回答	0



問8: 大学院での学生生活についてお尋ねします。

8-1 教員との関係は良好であった

選択肢	回答
あてはまる	46
ややあてはまる	21
どちらでもない	4
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	1
未回答	1



8-2 事務系職員との関係は良好であった

選択肢	回答
あてはまる	41
ややあてはまる	24
どちらでもない	6
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	0
未回答	1

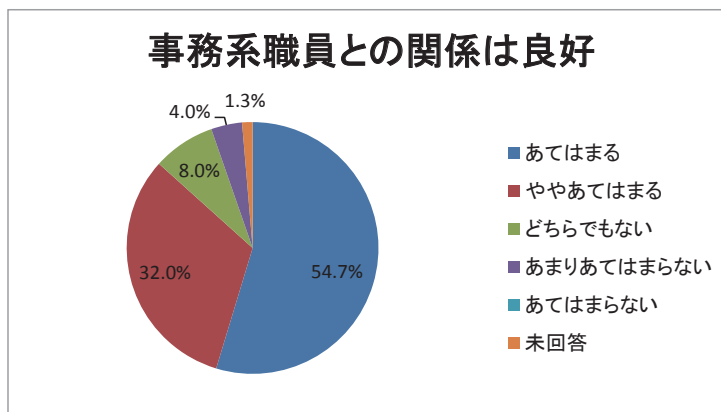
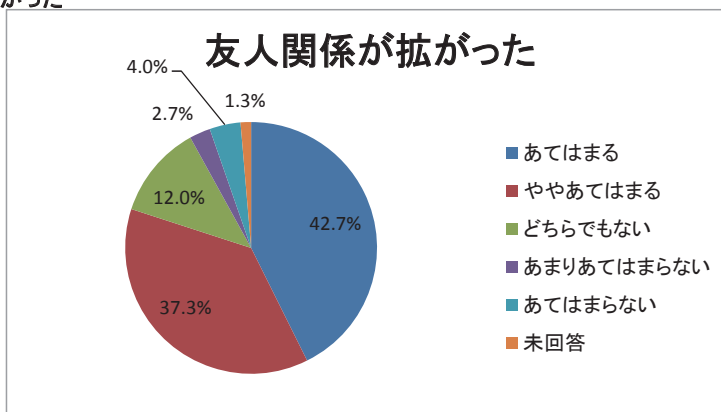


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

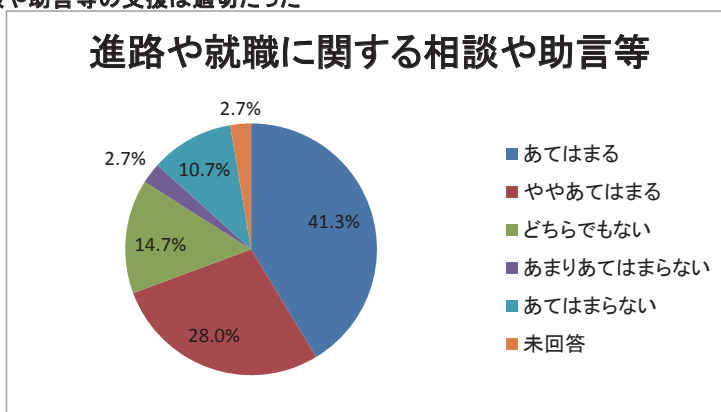
8-3 研究上の議論をとおして友人関係が広がった

選択肢	回答
あてはまる	32
ややあてはまる	28
どちらでもない	9
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	3
未回答	1



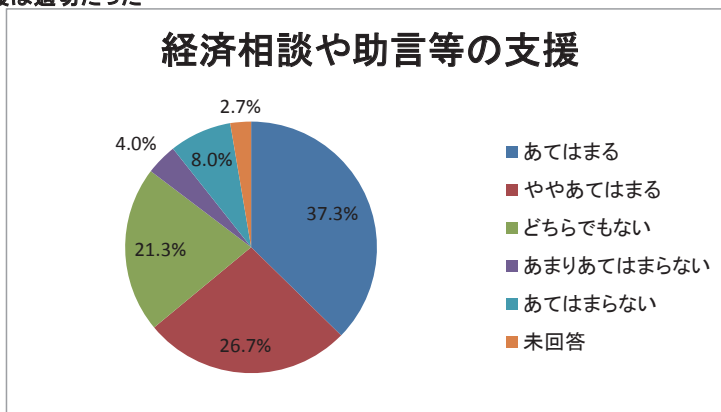
8-4 教職員による進路や就職に関する相談や助言等の支援は適切だった

選択肢	回答
あてはまる	31
ややあてはまる	21
どちらでもない	11
あまりあてはまらない	2
あてはまらない	8
未回答	2



8-5 教職員による経済相談や助言等の支援は適切だった

選択肢	回答
あてはまる	28
ややあてはまる	20
どちらでもない	16
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	6
未回答	2



問9: 大学院修了後の進路選択についてお尋ねします。

9-1 指導教員(正・副)の支援(相談等)が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	35
ややあてはまる	24
どちらでもない	7
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	4
未回答	2

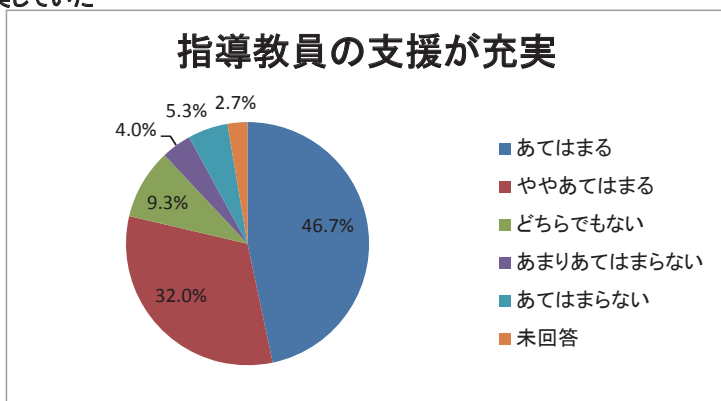
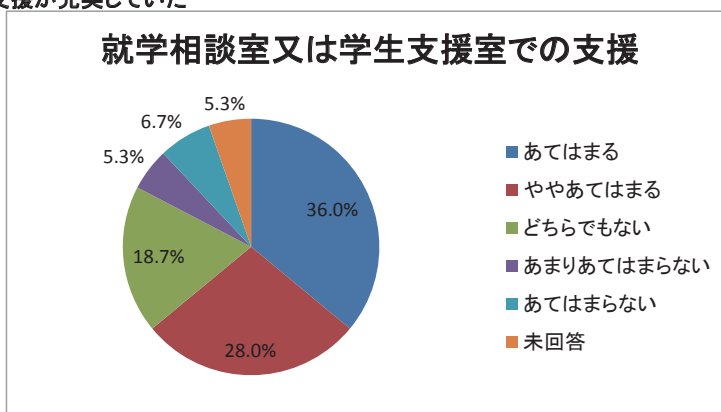


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

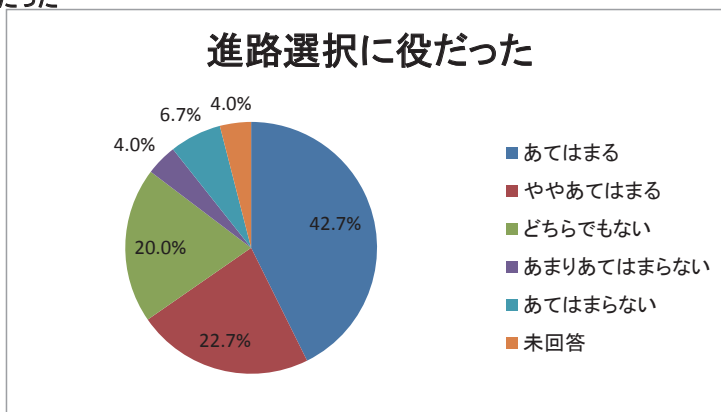
9-2 就学相談室又は学生支援室における支援が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	27
ややあてはまる	21
どちらでもない	14
あまりあてはまらない	4
あてはまらない	5
未回答	4



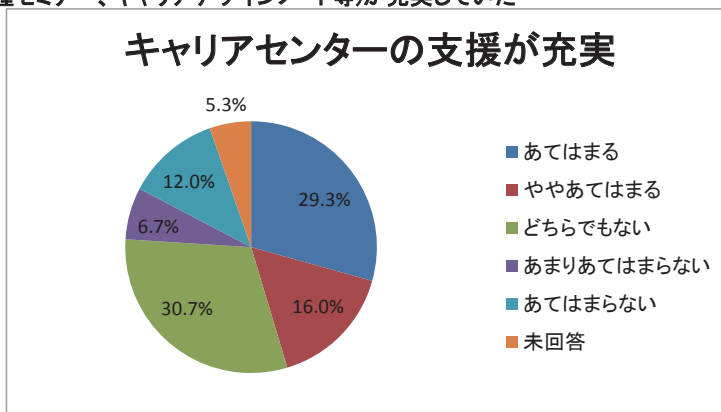
9-3 大学院で学修したことが進路選択に役立った

選択肢	回答
あてはまる	32
ややあてはまる	17
どちらでもない	15
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	5
未回答	3



9-4 キャリアセンターの支援(進路相談、各種セミナー、キャリアデザインノート等)が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	22
ややあてはまる	12
どちらでもない	23
あまりあてはまらない	5
あてはまらない	9
未回答	4



9-5 後期課程に進学するかどうかは、経済的支援の有無と関係した

選択肢	回答
あてはまる	25
ややあてはまる	13
どちらでもない	12
あまりあてはまらない	3
あてはまらない	19
未回答	3

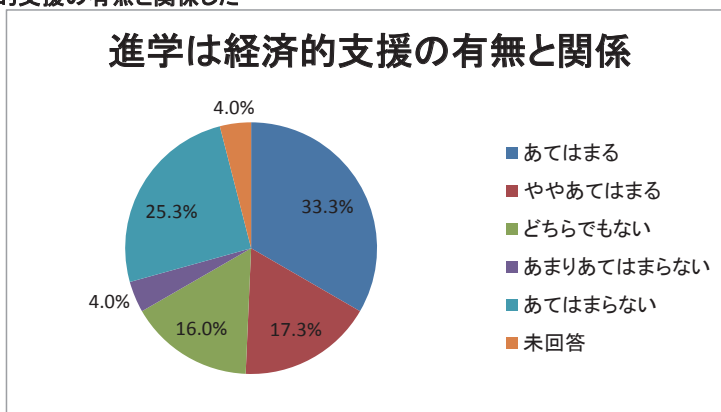


表2-5 平成28年度 大学院課程(博士課程前期)修了時アンケート

問10: 大学院在学中の経済的支援についてお尋ねします。

選択肢	回答
日本学生支援機構から奨学金	29
大学から授業料免除	39
大学からTA経費	21
民間機関の奨学金	22
その他の経済的支援(家族以外で)	3
公的な経済的支援は受けていなかった	20
未回答	6

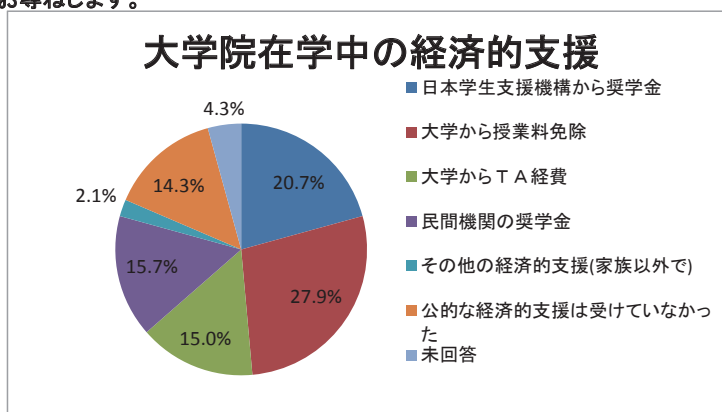
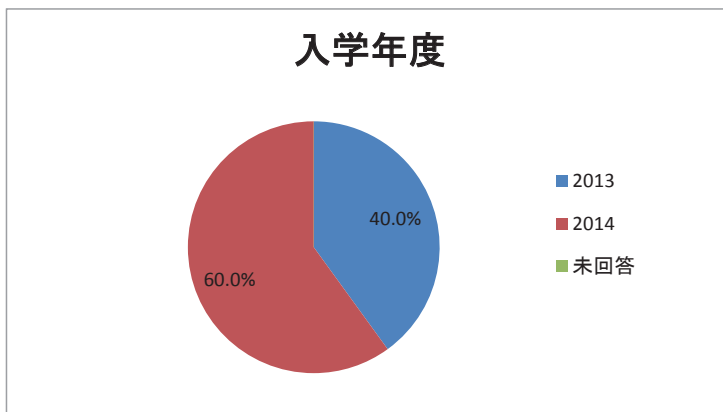


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

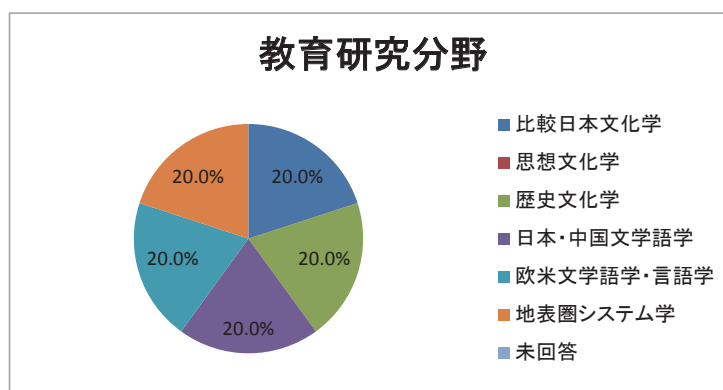
入学年度

入学年度	入学年度集計
2013	2
2014	3
未回答	0



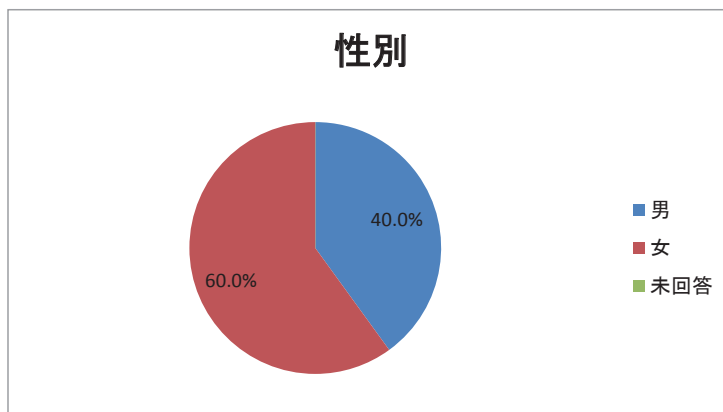
教育研究分野

選択肢	回答
比較日本文化学	1
思想文化学	0
歴史文化学	1
日本・中国文学語学	1
欧米文学語学・言語学	1
地表圏システム学	1
未回答	0



性別

選択肢	回答
男	2
女	3
未回答	0



国籍

選択肢	回答
日本人	3
外国人	2
未回答	0

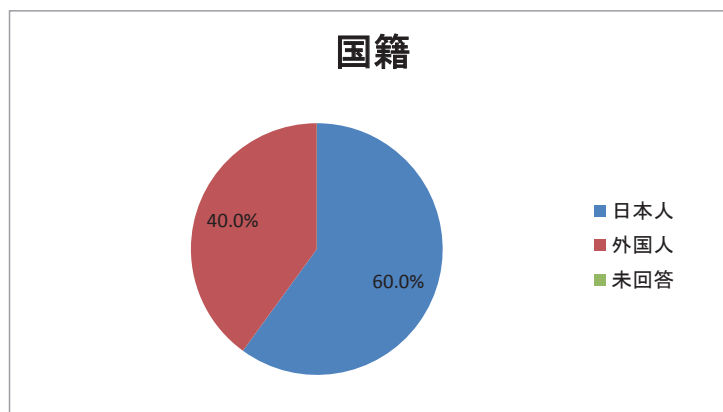
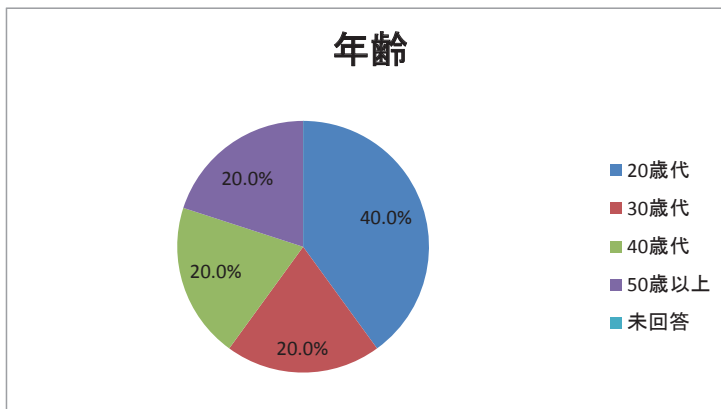


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

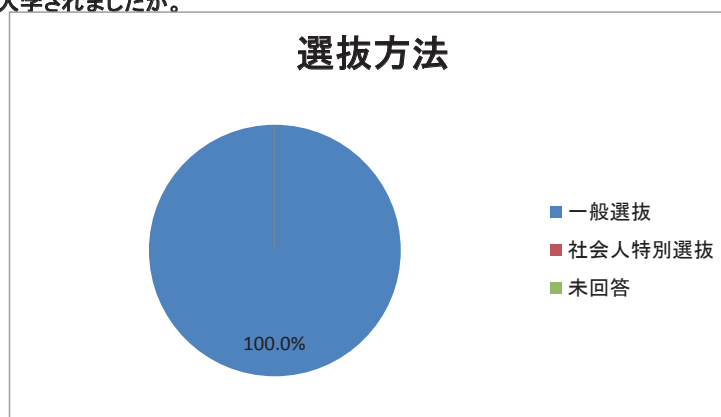
年齢

選択肢	回答
20歳代	2
30歳代	1
40歳代	1
50歳以上	1
未回答	0



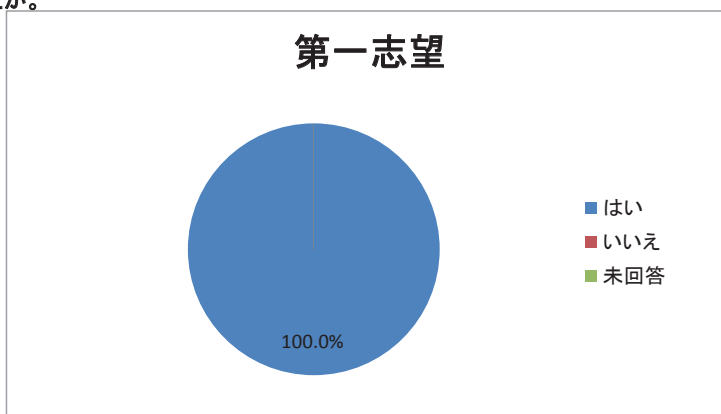
問2: 文学研究科へはどのような選抜方法で入学されましたか。

選択肢	回答
一般選抜	5
社会人特別選抜	0
未回答	0



問3: 文学研究科への進学は第一志望でしたか。

選択肢	回答
はい	5
いいえ	0
未回答	0



問4: 大学院修了後の進路について。

選択肢	回答
研究職	1
公務員	0
教育職	3
専門・資格を活かした職	0
その他	1
未回答	0

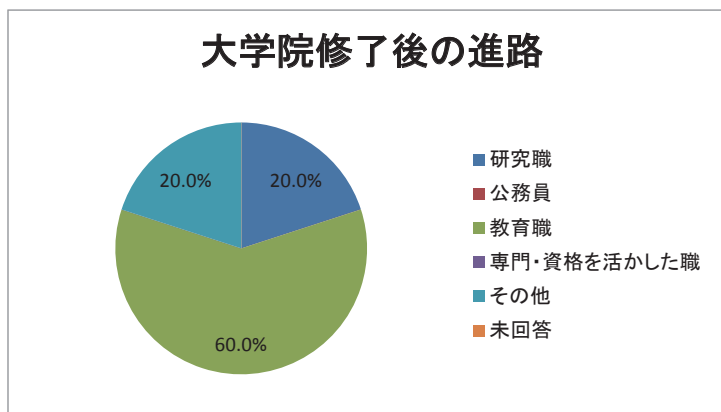
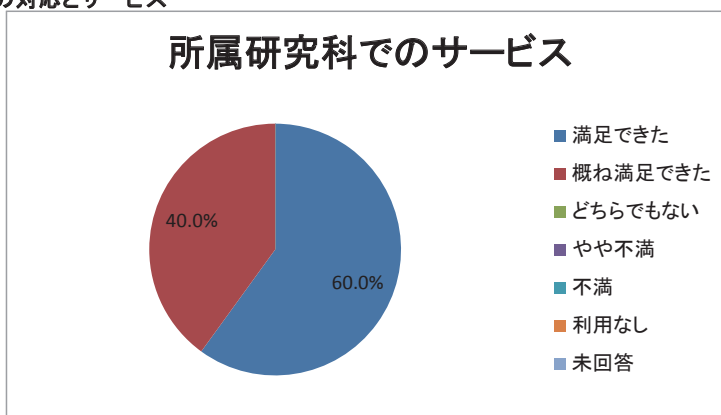


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

問5: 在学期間中の学生生活に関する満足度についてお尋ねします。

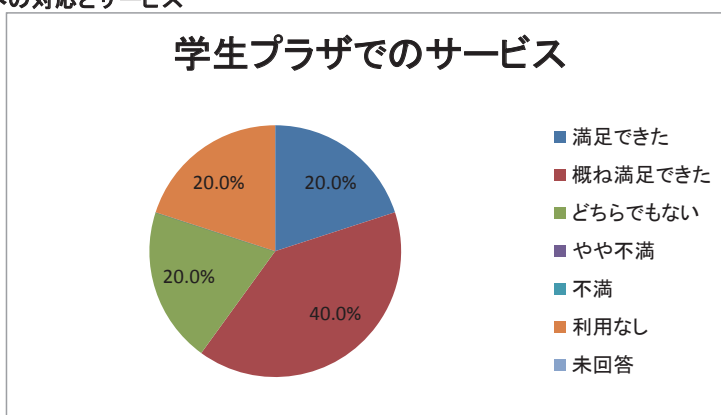
5-1 所属研究科の学生支援室での学生への対応とサービス

選択肢	回答
満足できた	3
概ね満足できた	2
どちらでもない	0
やや不満	0
不満	0
利用なし	0
未回答	0



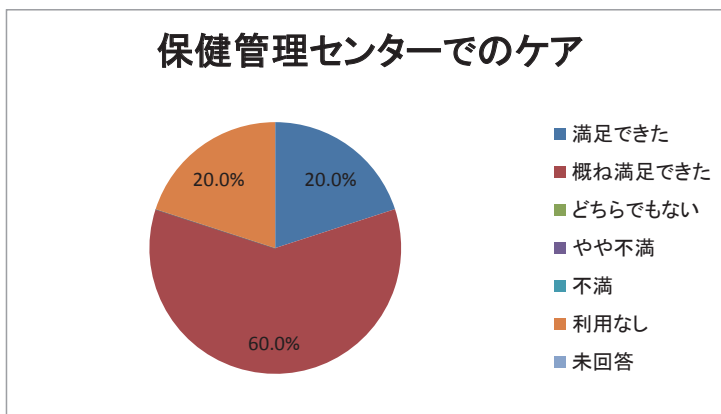
5-2 学生プラザの学生支援部門での学生への対応とサービス

選択肢	回答
満足できた	1
概ね満足できた	2
どちらでもない	1
やや不満	0
不満	0
利用なし	1
未回答	0



5-3 保健管理センターでの対応とケア

選択肢	回答
満足できた	1
概ね満足できた	3
どちらでもない	0
やや不満	0
不満	0
利用なし	1
未回答	0



5-4 図書館での対応やサービス

選択肢	回答
満足できた	3
概ね満足できた	2
どちらでもない	0
やや不満	0
不満	0
利用なし	0
未回答	0

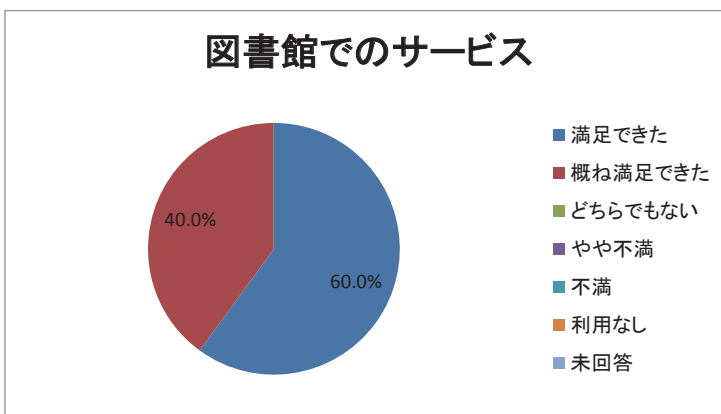
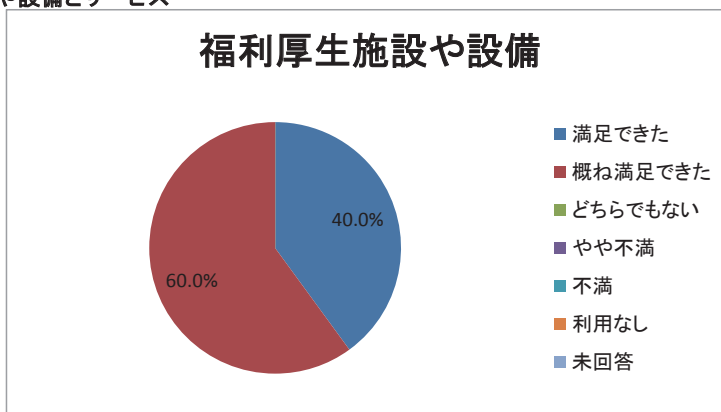


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

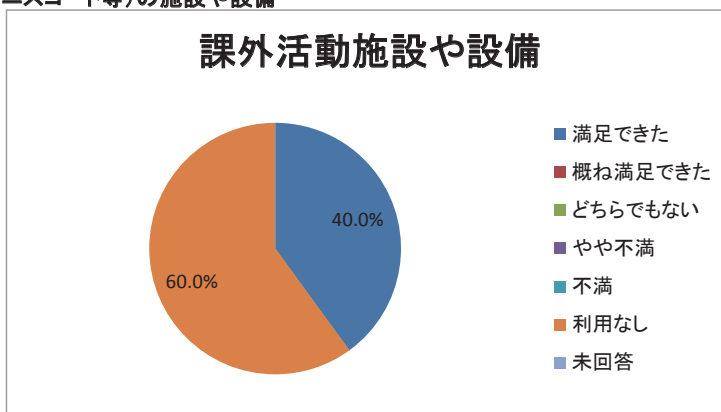
5-5 福利厚生施設(食堂や売店等)の施設や設備とサービス

選択肢	回答
満足できた	2
概ね満足できた	3
どちらでもない	0
やや不満	0
不満	0
利用なし	0
未回答	0



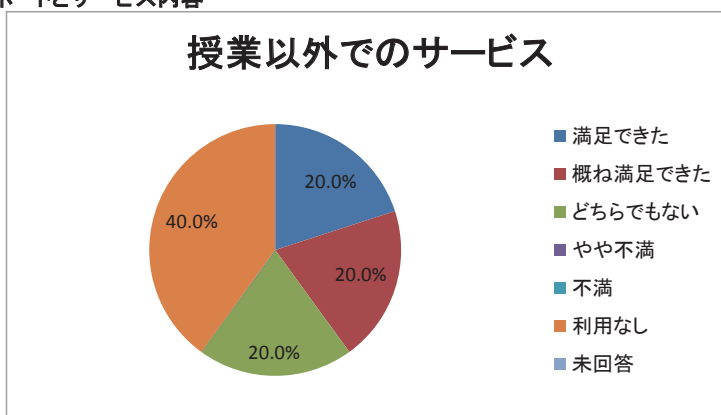
5-6 課外活動施設(グラウンドや体育館、テニスコート等)の施設や設備

選択肢	回答
満足できた	2
概ね満足できた	0
どちらでもない	0
やや不満	0
不満	0
利用なし	3
未回答	0



5-7 授業以外の学生生活での大学側のサポートとサービス内容

選択肢	回答
満足できた	1
概ね満足できた	1
どちらでもない	1
やや不満	0
不満	0
利用なし	2
未回答	0



問6: 大学院で受けた教育・教育環境についてお尋ねします。

6-1 博士論文の指導は充実していた

選択肢	回答
あてはまる	5
ややあてはまる	0
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0

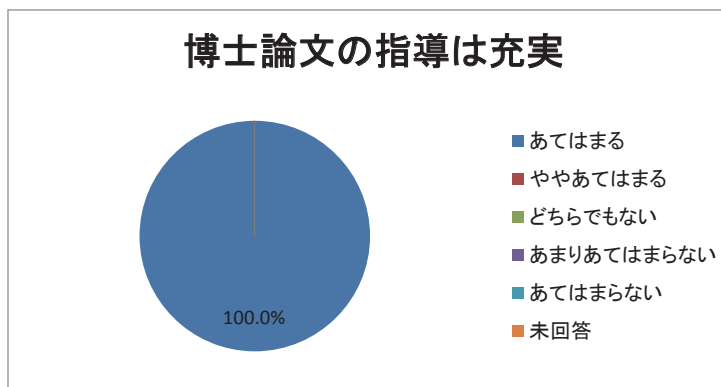
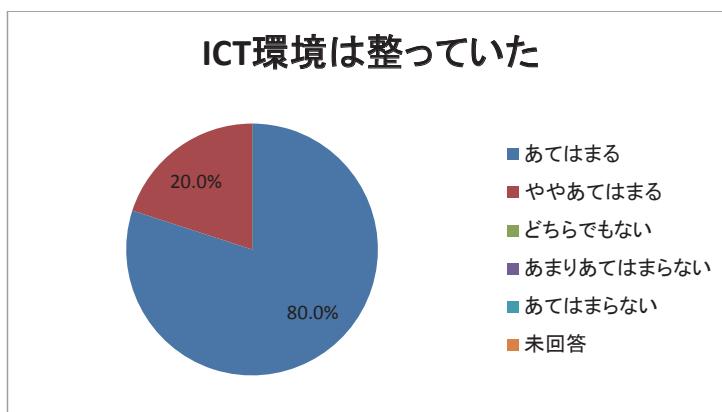


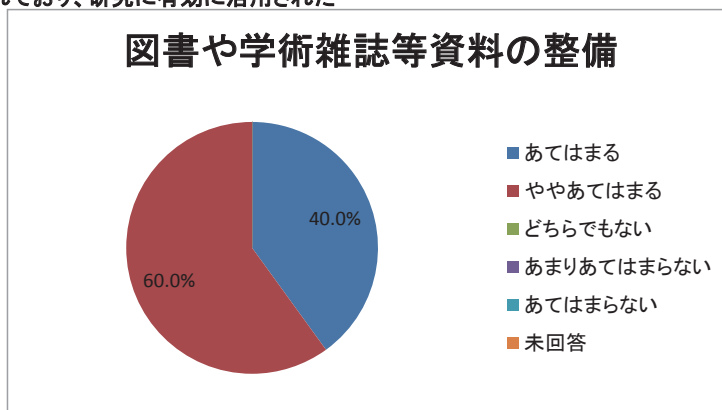
表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



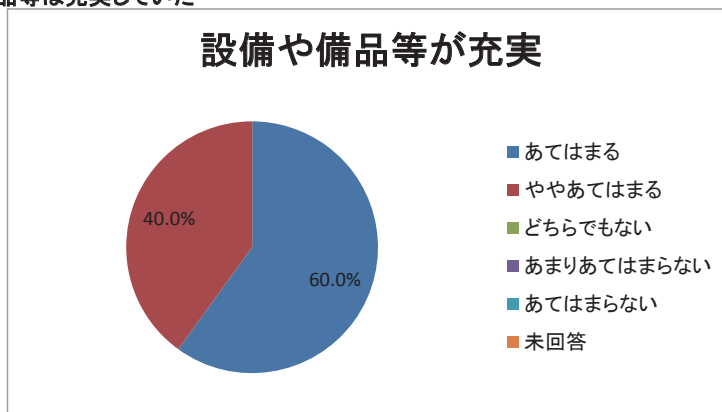
6-3 図書や学術雑誌、AV資料等が整備されており、研究に有効に活用された

選択肢	回答
あてはまる	2
ややあてはまる	3
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



6-4 全体的に教育に係る研究スペース・備品等は充実していた

選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



6-5 研究室では意欲的な研究活動を行うことができた

選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0

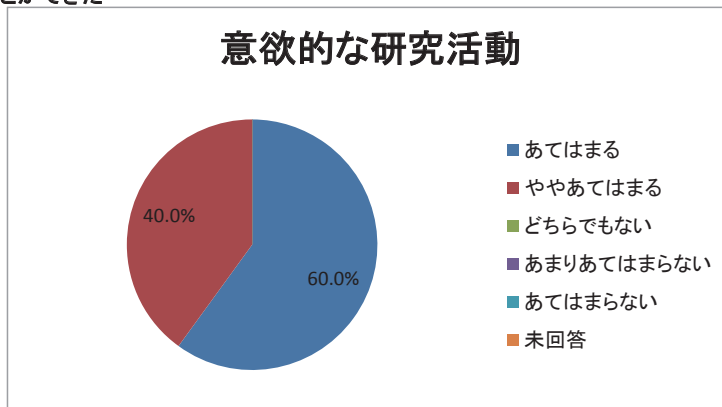
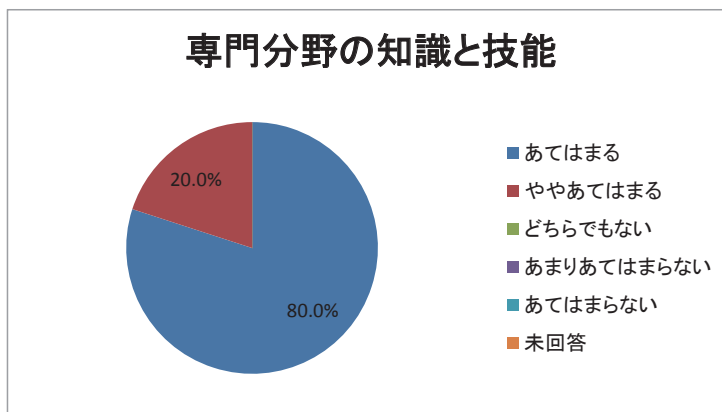


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

6-6 専門分野の知識と技能を修得できた

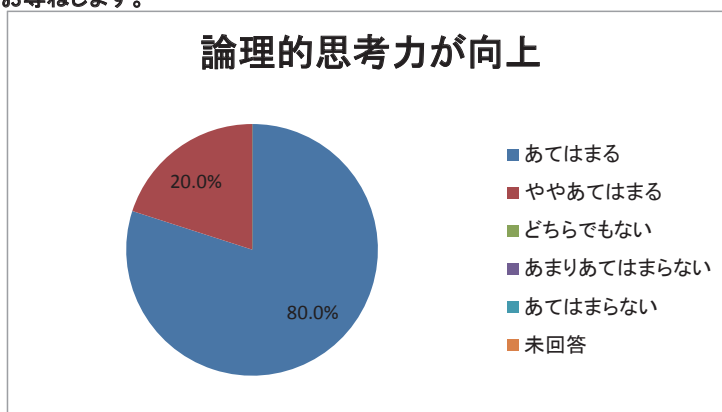
選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



問7: 大学院での教育と研究の成果についてお尋ねします。

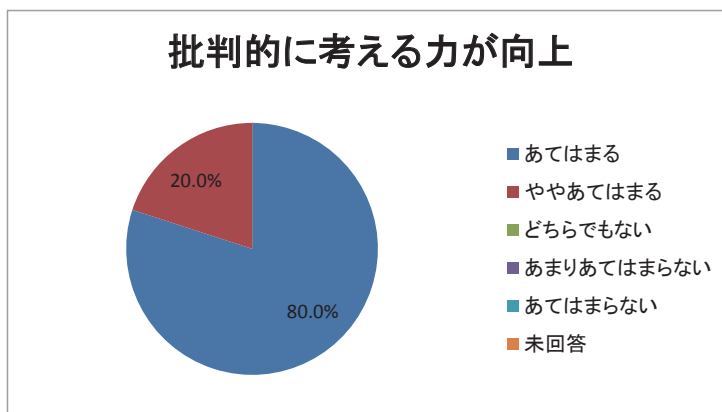
7-1 論理的思考力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



7-2 物事を批判的に考える力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



7-3 研究成果を分かり易く発表する力がついた

選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0

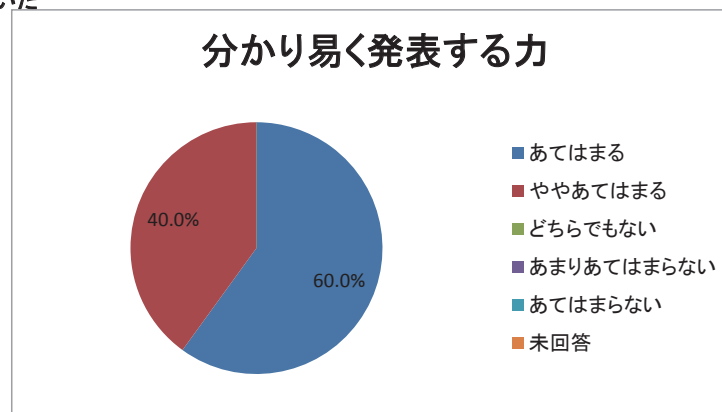
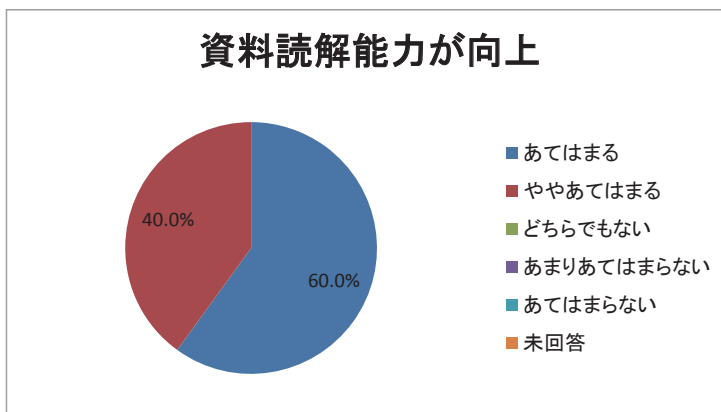


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

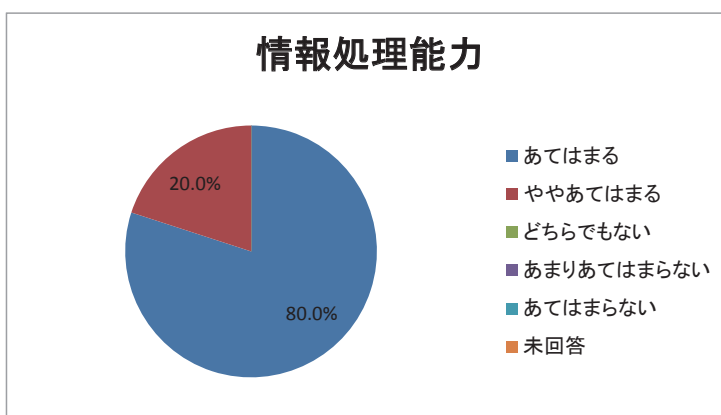
7-4 資料読解能力が向上した

選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



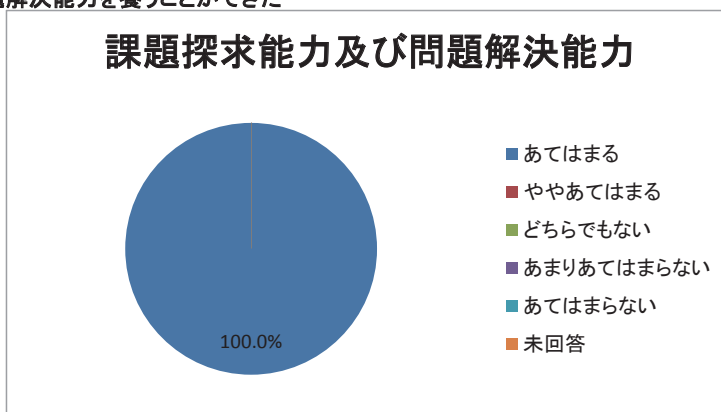
7-5 研究に関する情報処理能力がついた

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



7-6 研究等を通じて課題探求能力及び問題解決能力を養うことができた

選択肢	回答
あてはまる	5
ややあてはまる	0
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



7-7 入学時に希望していた資格等を取得できた(希望していない場合回答不要)

選択肢	回答
あてはまる	1
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	2

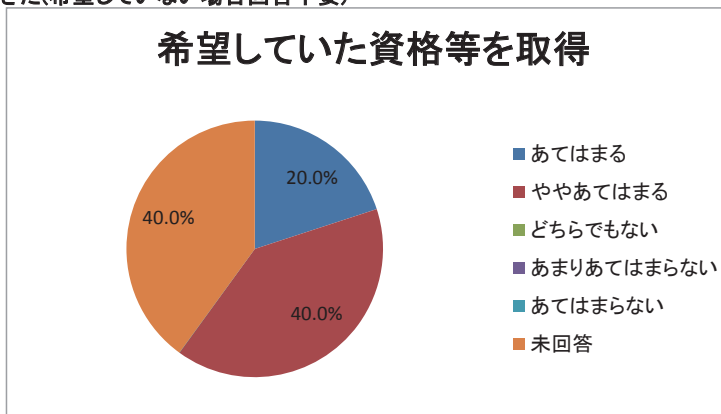
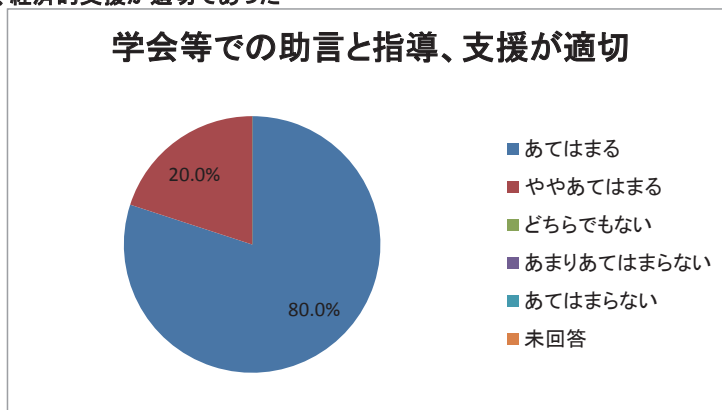


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

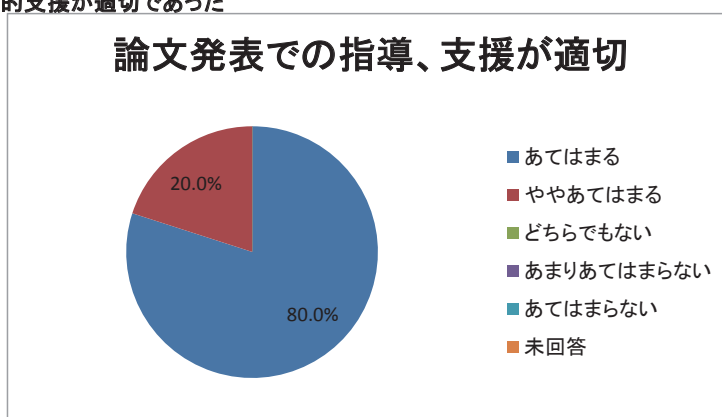
7-8 学会等での発表に際して、助言と指導、経済的支援が適切であった

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



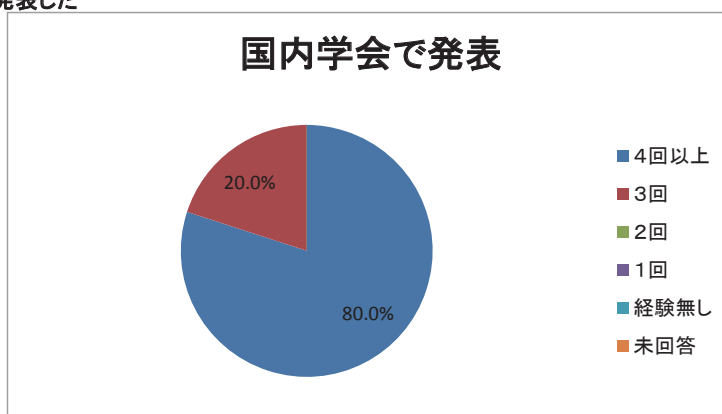
7-9 論文発表に向けての助言と指導、経済的支援が適切であった

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



7-10 大学院在学中に国内学会・研究会で発表した

選択肢	回答
4回以上	4
3回	1
2回	0
1回	0
経験無し	0
未回答	0



7-11 大学院在学中に国際学会で発表した

選択肢	回答
4回以上	1
3回	0
2回	0
1回	0
経験無し	4
未回答	0

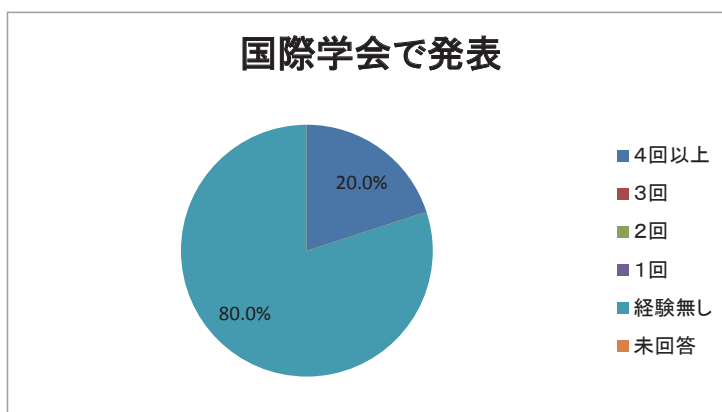
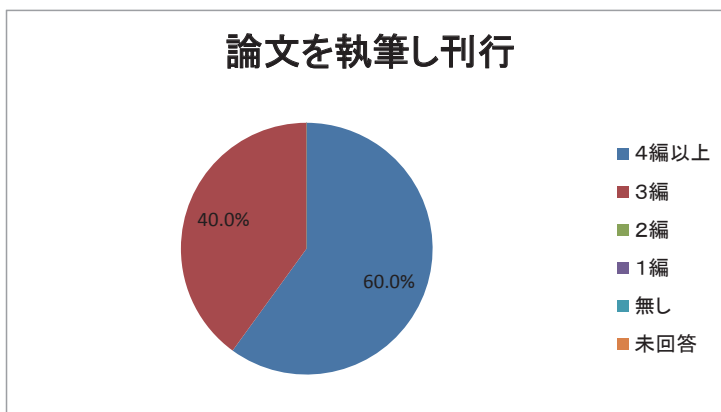


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

7-12 論文を執筆し(共著も含めて)刊行した

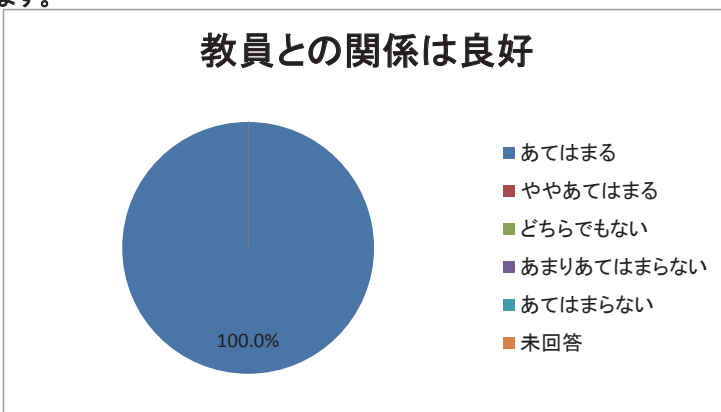
選択肢	回答
4編以上	3
3編	2
2編	0
1編	0
無し	0
未回答	0



問8: 大学院での学生生活についてお尋ねします。

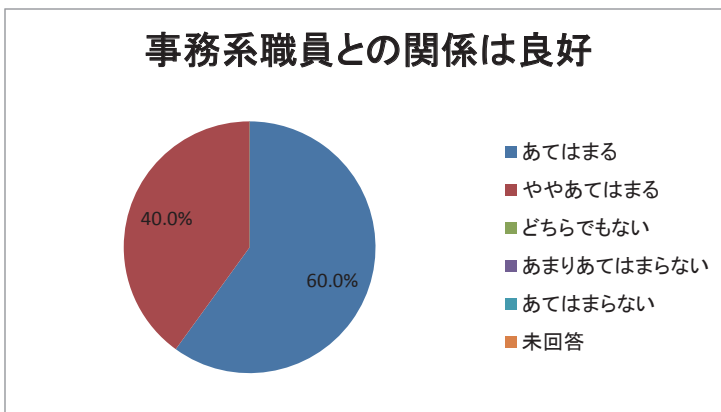
8-1 教員との関係は良好であった

選択肢	回答
あてはまる	5
ややあてはまる	0
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



8-2 事務系職員との関係は良好であった

選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



8-3 研究上の議論をとおして友人関係が広がった

選択肢	回答
あてはまる	2
ややあてはまる	3
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0

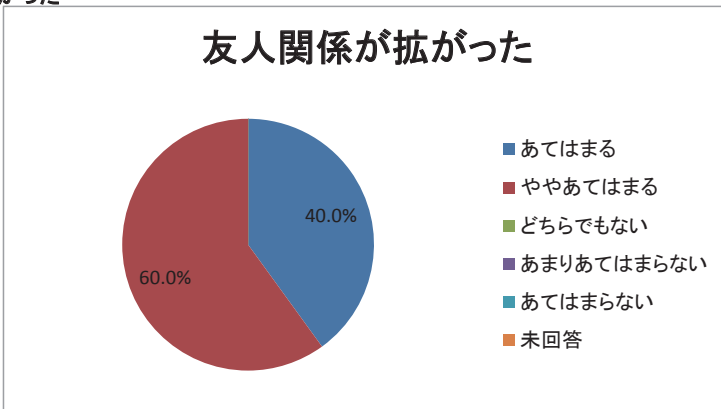
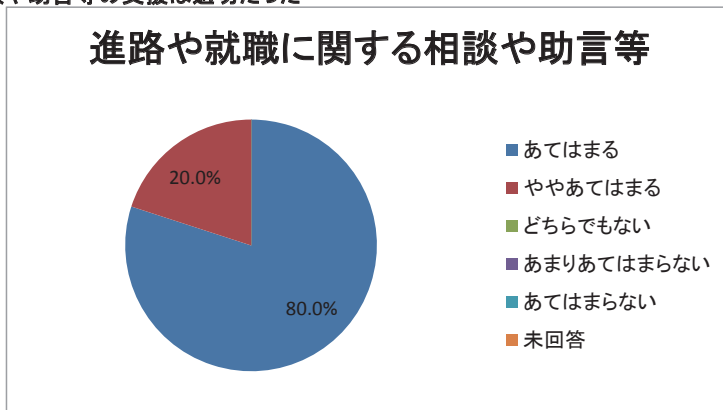


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

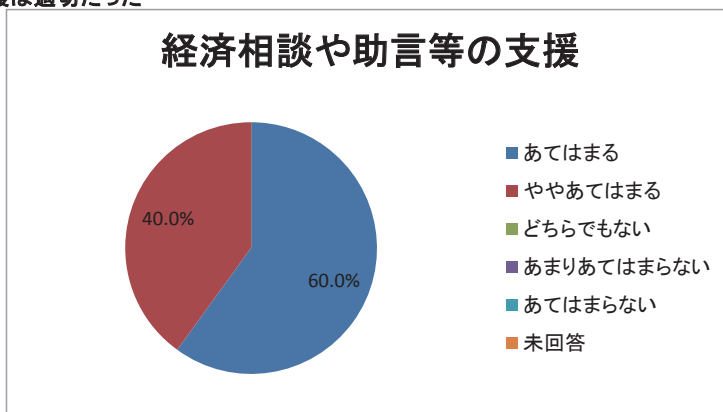
8-4 教職員による進路や就職に関する相談や助言等の支援は適切だった

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



8-5 教職員による経済相談や助言等の支援は適切だった

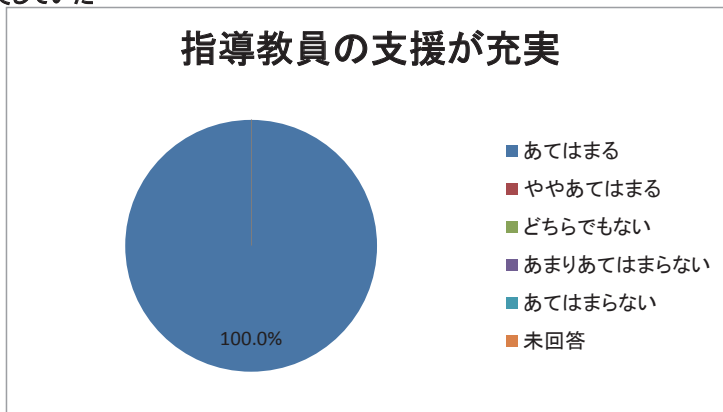
選択肢	回答
あてはまる	3
ややあてはまる	2
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



問9: 大学院修了後の進路選択についてお尋ねします。

9-1 指導教員(正・副)の支援(相談等)が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	5
ややあてはまる	0
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



9-2 就学相談室又は学生支援室における支援が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	1
ややあてはまる	1
どちらでもない	2
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	1
未回答	0

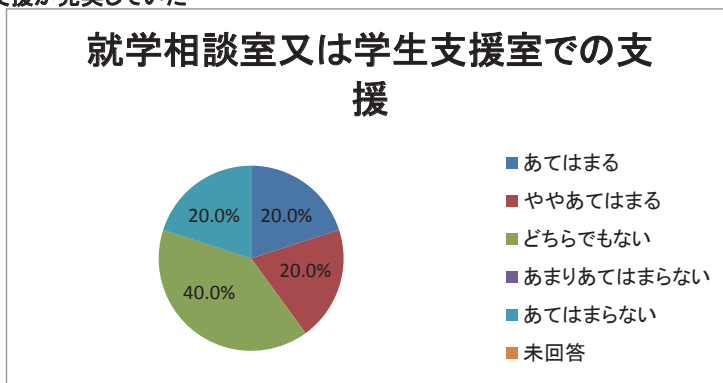
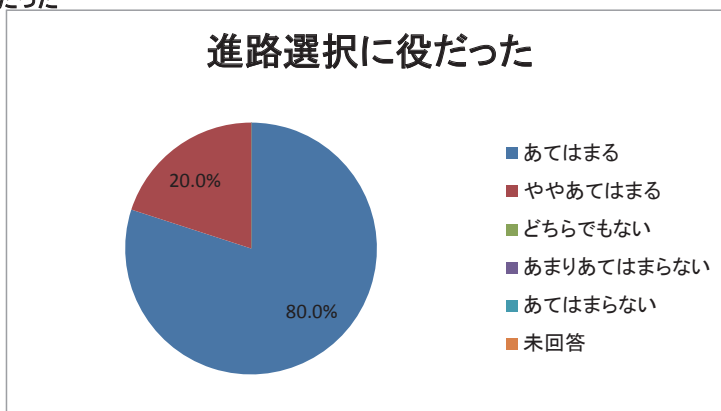


表2-6 平成28年度 大学院課程(博士課程後期)修了時アンケート

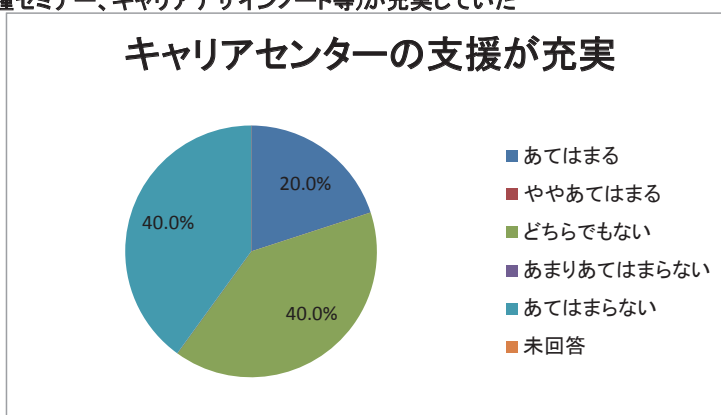
9-3 大学院で学修したことが進路選択に役立った

選択肢	回答
あてはまる	4
ややあてはまる	1
どちらでもない	0
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	0
未回答	0



9-4 キャリアセンターの支援(進路相談、各種セミナー、キャリアデザインノート等)が充実していた

選択肢	回答
あてはまる	1
ややあてはまる	0
どちらでもない	2
あまりあてはまらない	0
あてはまらない	2
未回答	0



問10: 大学院在学中の経済的支援についてお尋ねします。

選択肢	回答
日本学生支援機構から奨学金	1
大学から授業料免除	4
大学からTA経費	4
民間機関の奨学金	2
その他の経済的支援(家族以外で)	1
公的な経済的支援は受けていなかった	0
未回答	0

